

Unified Modeling Language

Christian Silberbauer

Einführung

- UML ist eine Modellierungssprache.
- UML ist sehr umfangreich und komplex.
- Sie spezifiziert eine Notation und kein Vorgehen.
- UML-Diagramme haben nicht den Zweck, den Code vollständig abzubilden. Sie dienen der Architekturkommunikation.
- Eine nahtlose Toolintegration ist wünschenswert.

Historie

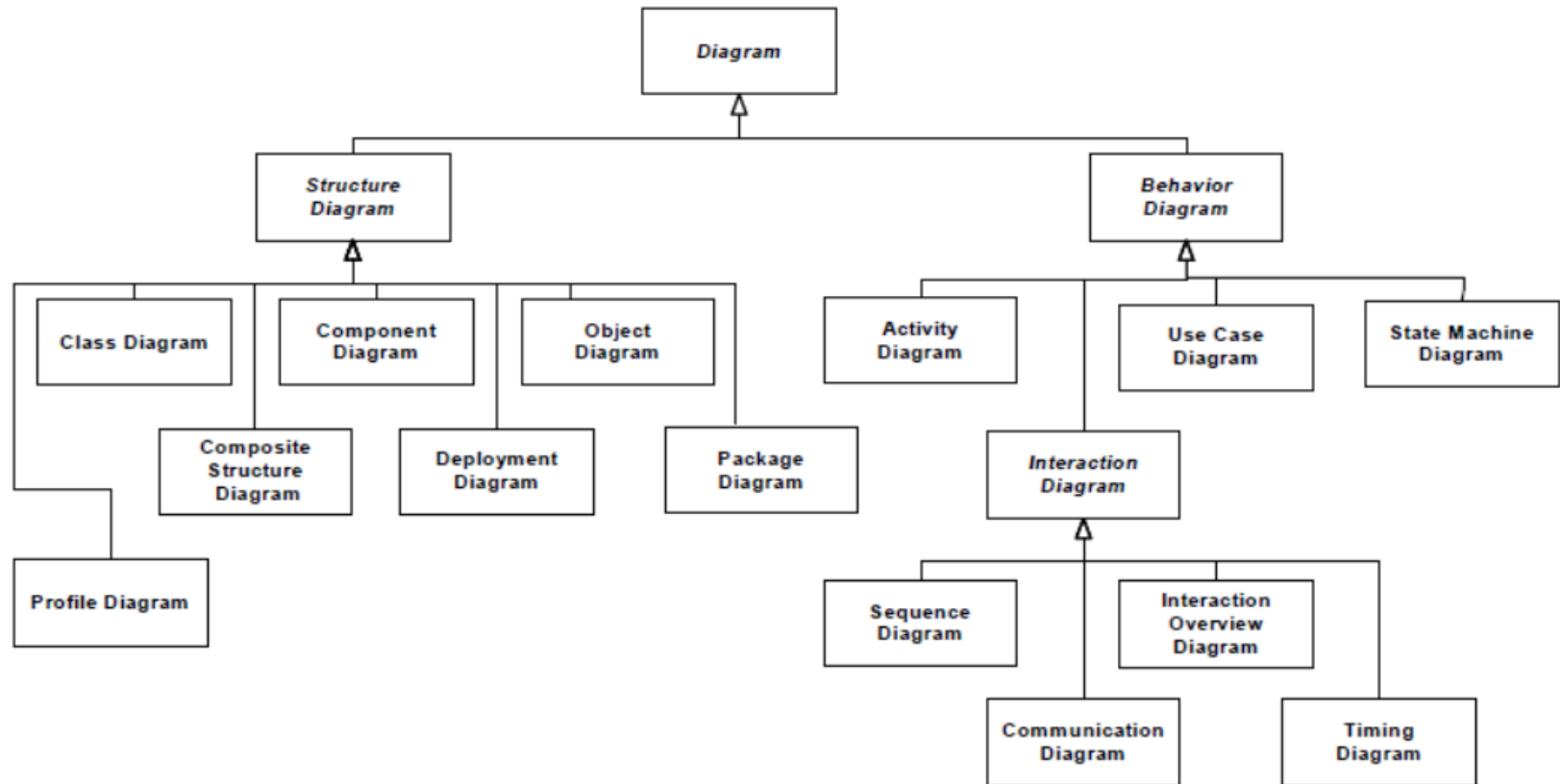
- UML 1 wurde durch die Zusammenführung dreier Modellierungssprachen begründet, nämlich:
 - Booch: Grady Booch
 - OMT: Object-Modeling Technique: James Rumbaugh
 - OOSE (Object-Oriented Software Engineering): Ivar Jacobson
- Die drei sind auch als „Die drei Amigos“ bekannt.
- UML 1.1 wurde 1997 durch die OMG als Standard veröffentlicht.
- Die weitere Entwicklung wurde an die OMG übergeben.
- Version 2 bedeutete umfangreiche Erweiterung. Sie wurde 2005 veröffentlicht.
- U.A. wurde das Metamodell vereinheitlicht, womit MDA unterstützt wird.
- Aktuelle Version ist 2.5.1 vom Dezember 2017.

Warum UML?

- Es ist der eine Standard, auf dem sich viele geeinigt haben.
- Wiederholung:

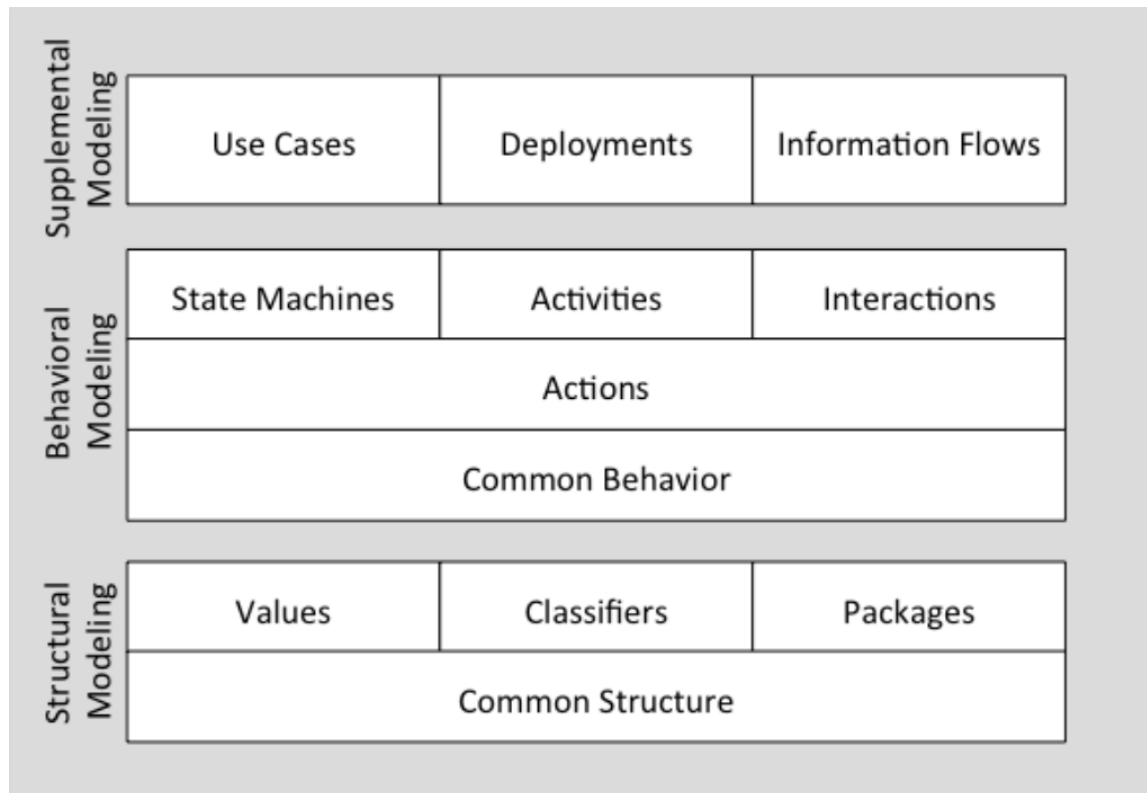
Merksatz: Achte auf Standards!

Diagrammtypen



□ Quelle: OMG-Spec, S. 685

Semantische Bereiche



□ Quelle: OMG-Spec, S. 14

Aspekte

- ❑ Gruppierung: Knoten wie Klassen, Objekte, Use-Cases, Diagramme
- ❑ Linearisierung: Abläufe, insb. im Behavioral- und Supplemental Modeling
- ❑ Metaisierung: Feste Typmodell
- ❑ Beständigkeit?

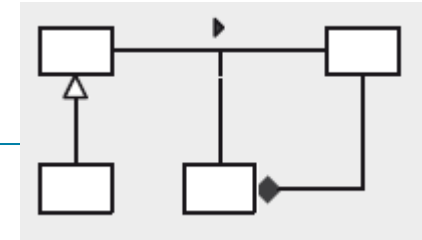
Vorgestellte Diagrammtypen

- Strukturdiagramme:
 - Klassendiagramm
 - Paketdiagramm
 - Objektdiagramm
 - Kompositionsstrukturdiagramm
 - Komponentendiagramm
 - Verteilungsdiagramm

- Verhaltensdiagramme
 - Use-Case-Diagramm
 - Aktivitätsdiagramm
 - Zustandsautomat
 - Sequenzdiagramm
 - Kommunikationsdiagramm
 - Timing-Diagramm
 - Interaktionsübersichtsdiagramm

Alle folgenden Beispiele
sind aus Rupp 2012 oder
Balzert 2005 entnommen.

Klassendiagramm



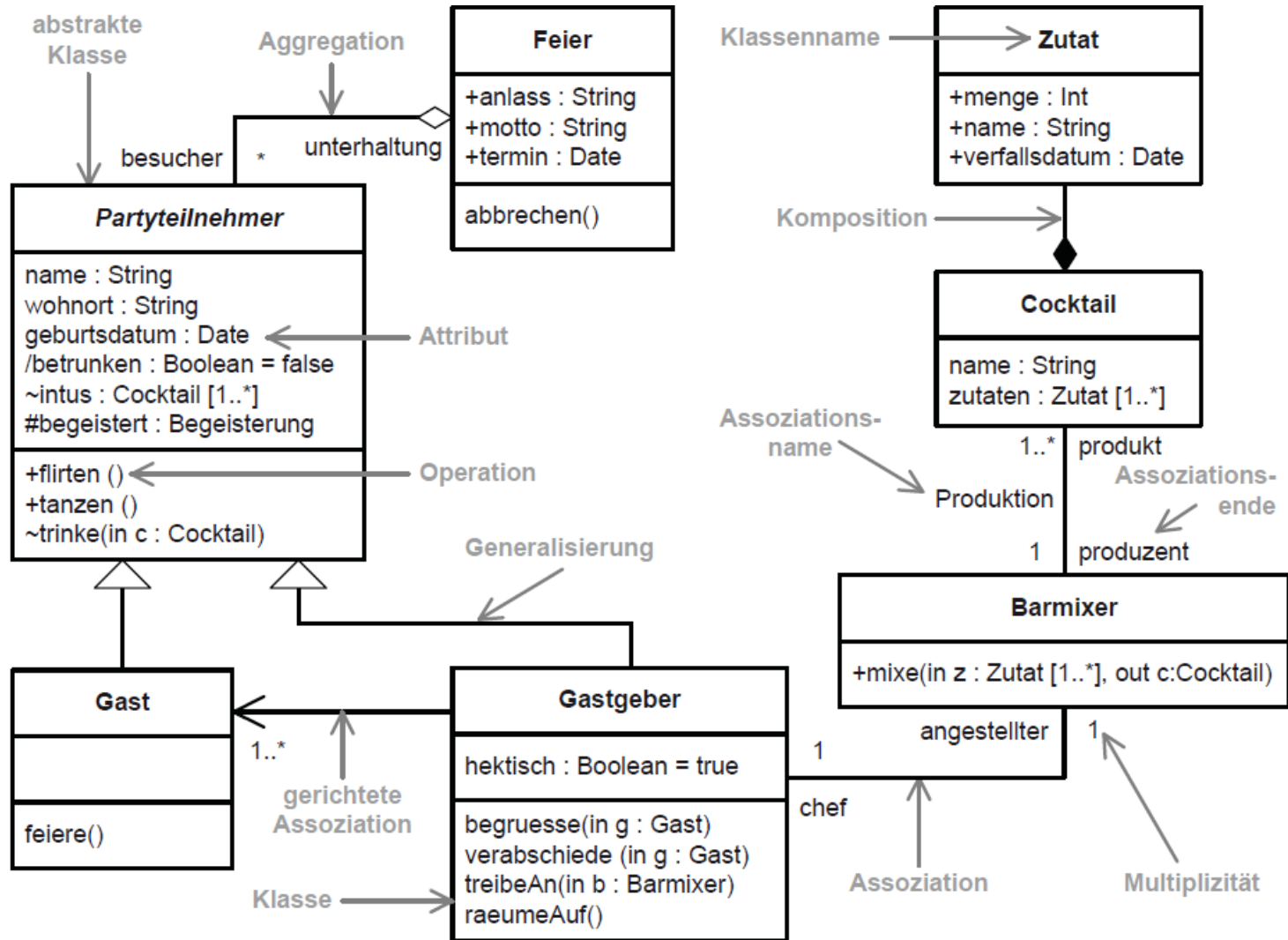
□ Zentrale Frage:

Aus welchen Klassen besteht mein System und wie stehen diese untereinander in Beziehung?

□ Stärken:

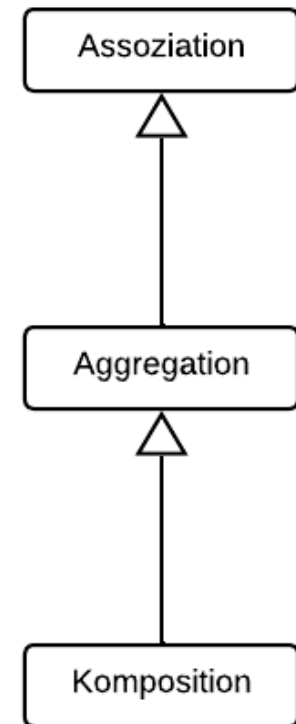
- Beschreibt die statische Struktur des zu entwerfenden oder abzubildenden Systems.
- Enthält alle relevanten Strukturzusammenhänge und Datentypen.
- Bildet die Brücke zu den dynamischen Diagrammen.

Beispiel



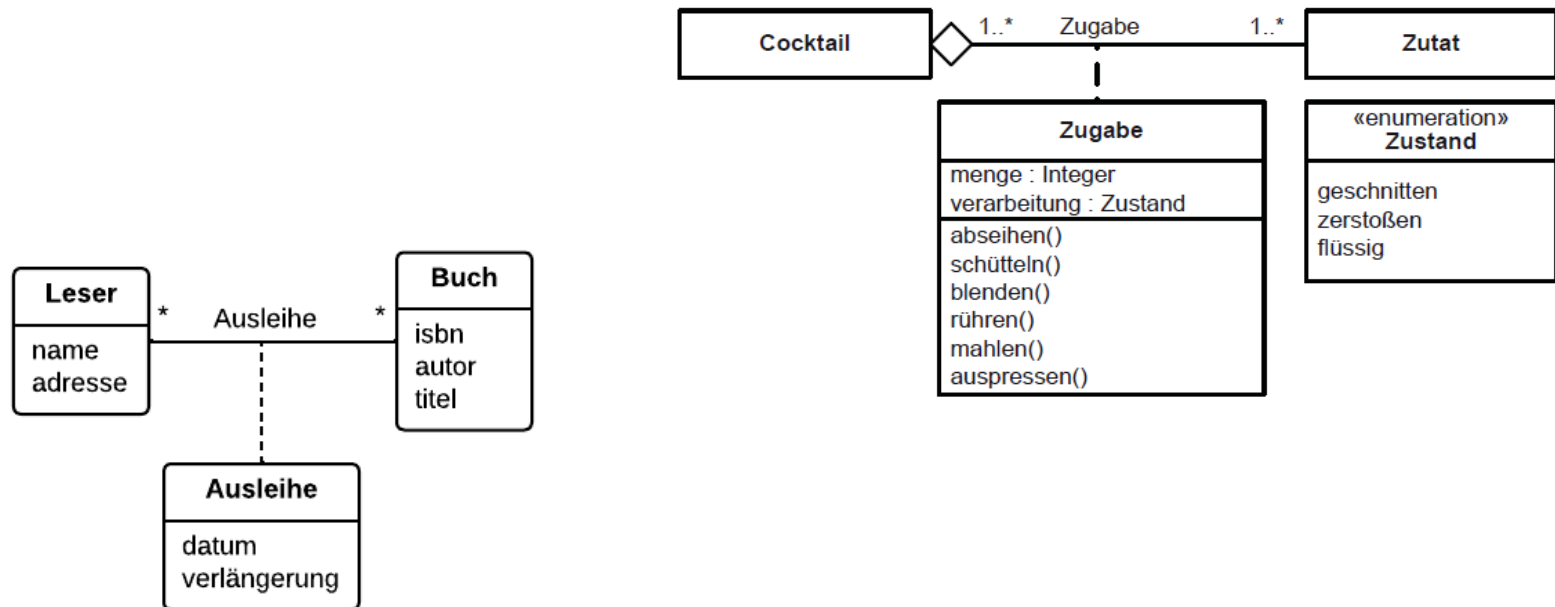
Assoziationen

- ❑ **Assoziationen** definieren Beziehungen zwischen Elementen.
- ❑ Sie können mit Multiplizitäten angereichert werden.
- ❑ Pfeile geben ggf. die Zugriffsrichtung an.
- ❑ Werden Assoziation angegeben, wird auf die Aufführung entsprechender Attribute verzichtet.
- ❑ **Aggregationen** sind Assoziationen, die eine Whole-Part-Beziehung symbolisieren.
- ❑ Gehören die Teile zu mehrere Aggregaten, spricht man von *Shared Aggregations*.
- ❑ **Kompositionen** sind Aggregationen mit Verantwortung über den Lebenszyklus der Elemente.
- ❑ Sind stets Unshared Aggregations, das Aggregat-Objekt kann sich zur Laufzeit aber ändern.



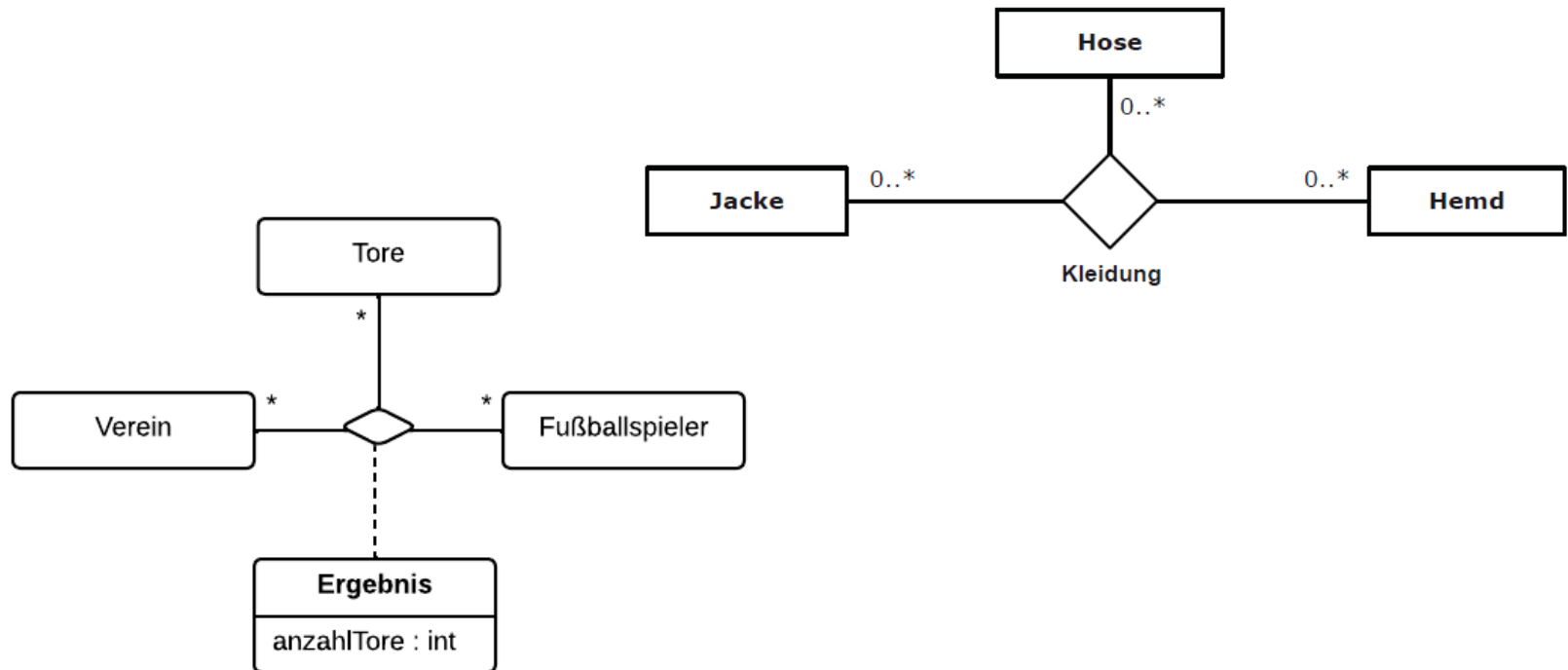
Assoziationsklassen

- Assoziationsklassen können wie folgt dargestellt werden:



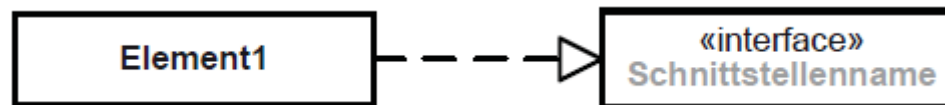
N-äre Assoziation

- Neben binären Assoziationen sind auch n-äre Assoziationen möglich:



Generalisierung

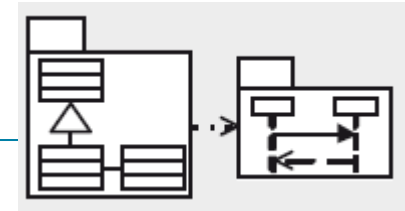
- Generalisierung beschreibt die Beziehung zwischen einer allgemeinen Klasse und einer spezialisierten Klasse.
- So wird eine Klassenhierarchie gebildet.
- Spezialisierungen stellen Erweiterungen bzw. Verfeinerungen dar (Liskovsches Substitutionsprinzip).
- Während hierbei „is-a“-Beziehungen gebildet werden, bilden Assoziationen „has-a“-Beziehungen.
- Interfaces werden mit dem Stereotyp „<<interface>>“ versehen. Der Generalisierungspfeil ist dabei gestrichelt.



Sonstiges

- Abgeleitete Attribute und Assoziation werden mit dem Präfix „/“ eingeleitet.
- Elemente sind abgeleitet, wenn sie bereits durch andere Elemente beschrieben sind.
- Die Sichtbarkeit von Elementen kann durch folgende Präfixe angegeben werden:
 - „+“: public
 - „-“: private
 - „#“: protected
 - „~“: package
- Klassenelemente (statische Elemente) werden unterstrichen.
- In einer Klasse ist der Name Pflicht, Attribute und Methoden sind optional.

Paketdiagramm



□ Zentrale Frage:

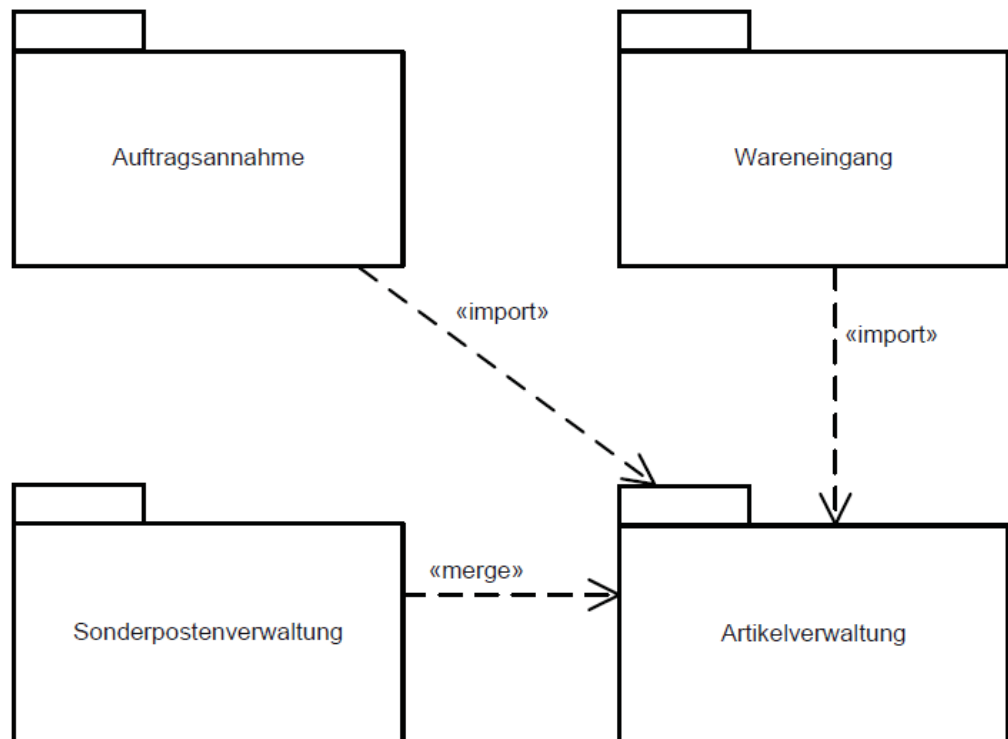
Wie kann ich mein Modell so schneiden, dass ich den Überblick bewahre?

□ Stärken:

- Organisiert das Systemmodell in größere Einheiten durch logische Zusammenfassung von Modellelementen.
- Modellierung von Abhängigkeiten.

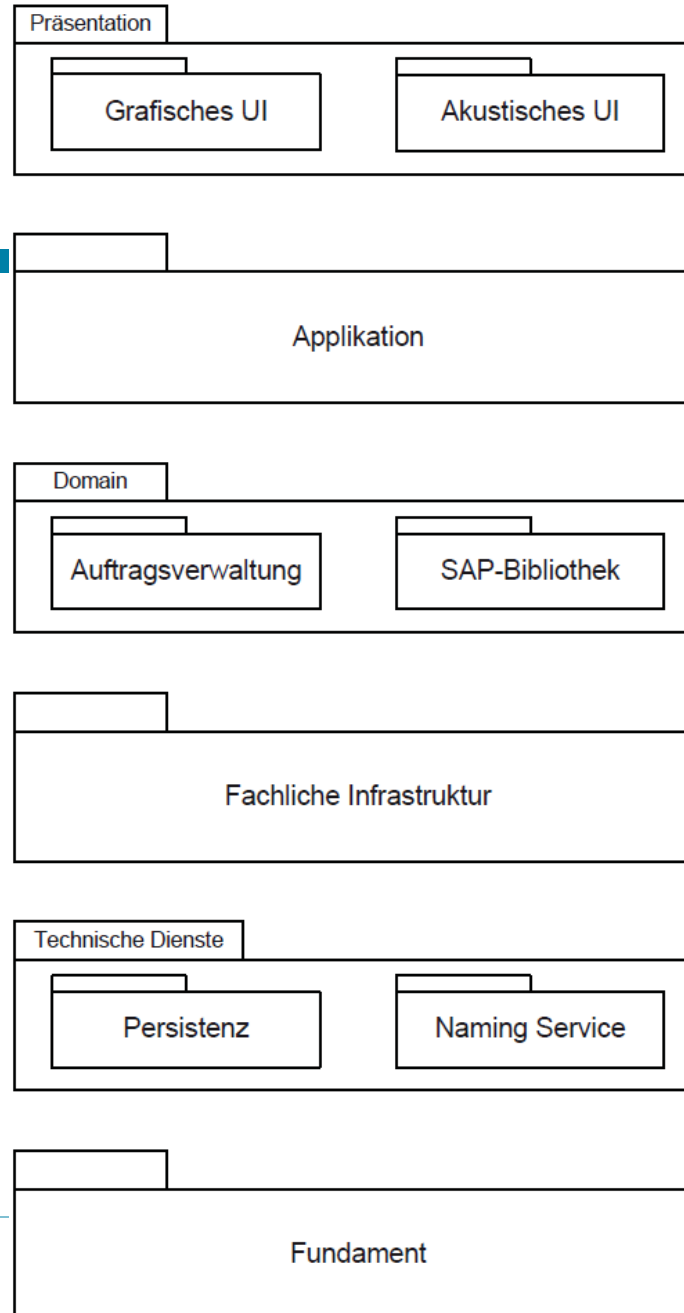
Beispiel

□ Funktionale Gliederung:



Beispiel

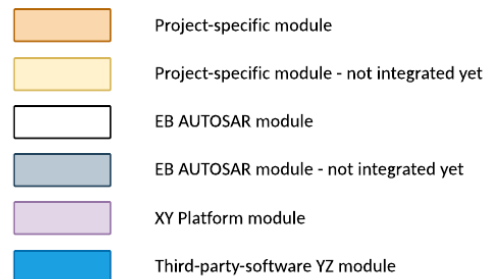
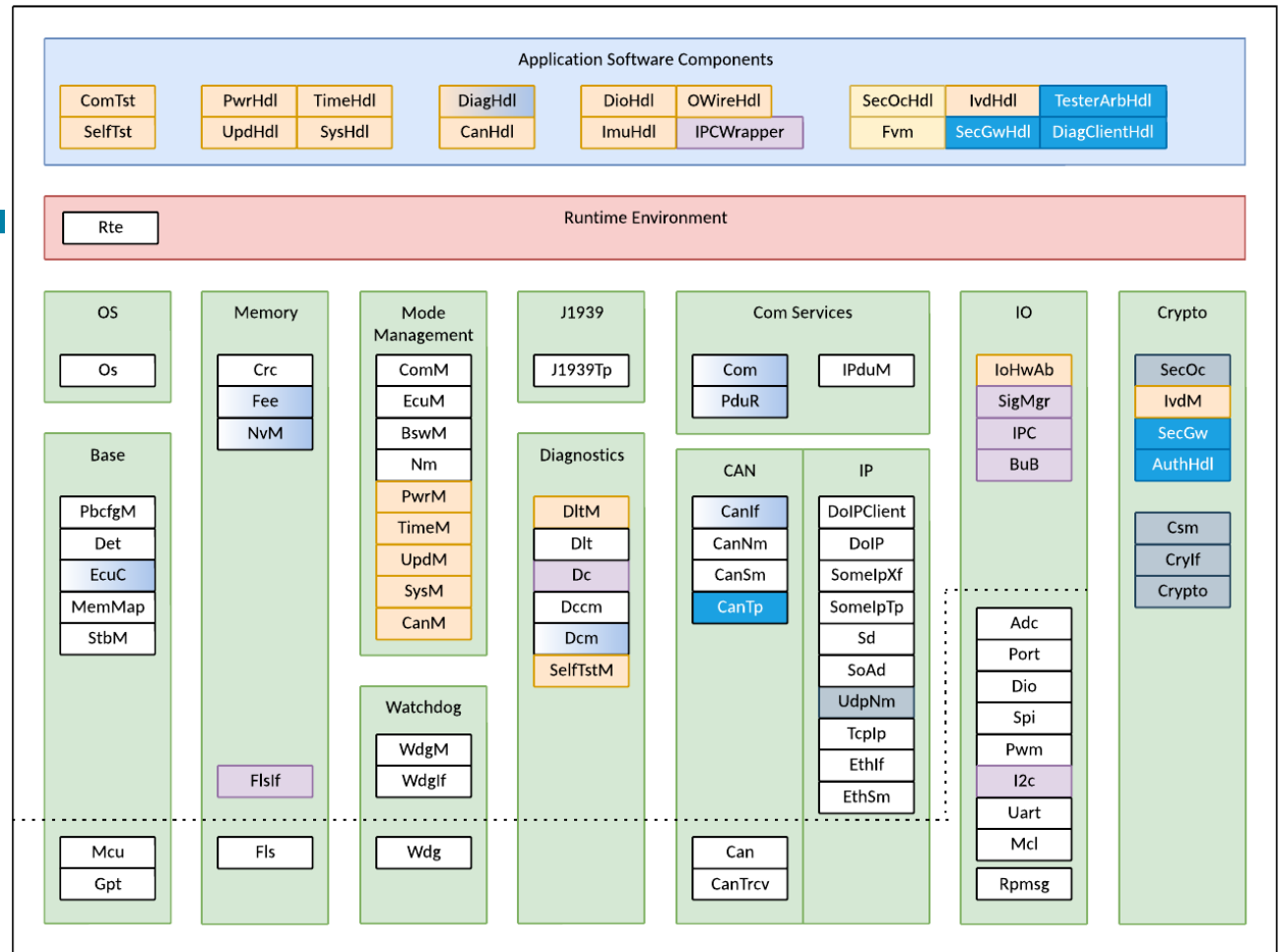
- Beschreibung von Schichten:



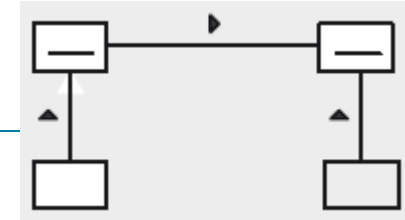
„Big Picture“

- In der Praxis wird für die Architektur oftmals ein „Big Picture“ verlangt, welches alle Subsysteme und Module umfasst.
- Farblich codiert werden dabei vor allem Module von Drittanbietern, Open-Source-Software, Plattform- oder Legacy-Modulen.
- Folgende Folie zeigt ein Beispiel eines Realtime-Controllers der Firma Continental unter Verwendung des Electrolink-AUTOSAR-Stacks.
- Es stellt kein Diagramm nach UML-Standard dar, schafft aber Überblick.

Beispiel



Objektdiagramm



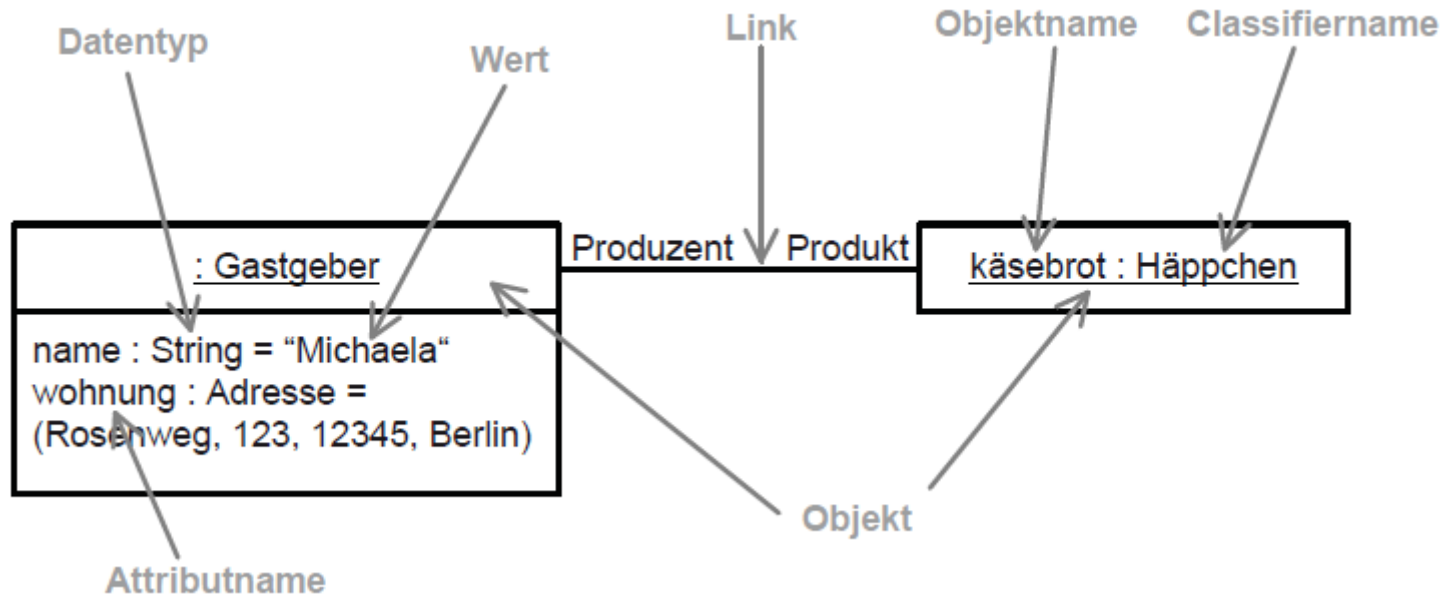
□ Zentrale Frage:

Welche innere Struktur besitzt mein System zu einem bestimmten Zeitpunkt zur Laufzeit (Klassendiagrammschnappschuss)?

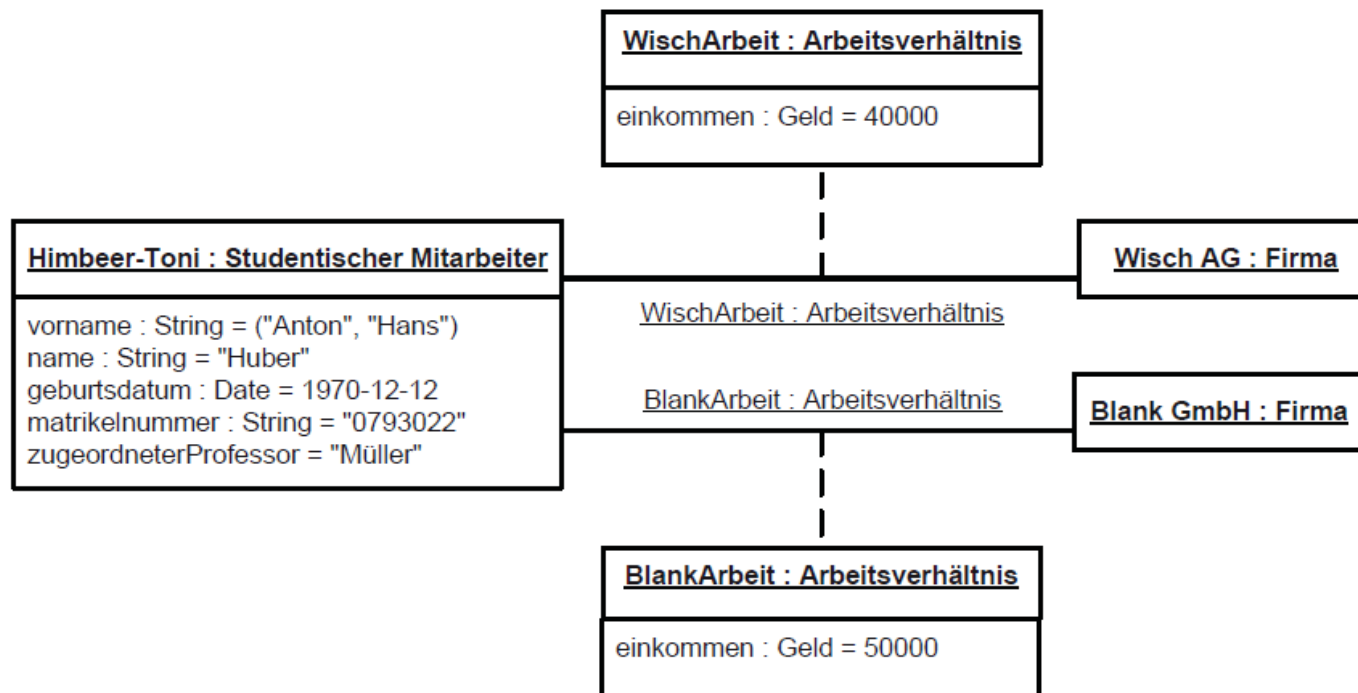
□ Stärken:

- Zeigt Objekte und deren Attributbelegungen zu einem bestimmten Zeitpunkt.
- Wird nur beispielhaft zur Veranschaulichung verwendet.
- Detailniveau wie im Klassendiagramm.
- Sehr gute Darstellung von Mengenverhältnissen.

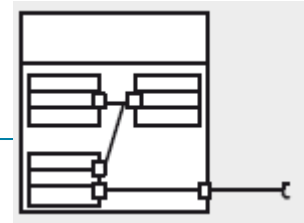
Beispiel



Beispiel



Kompositionsstrukturdiagramm



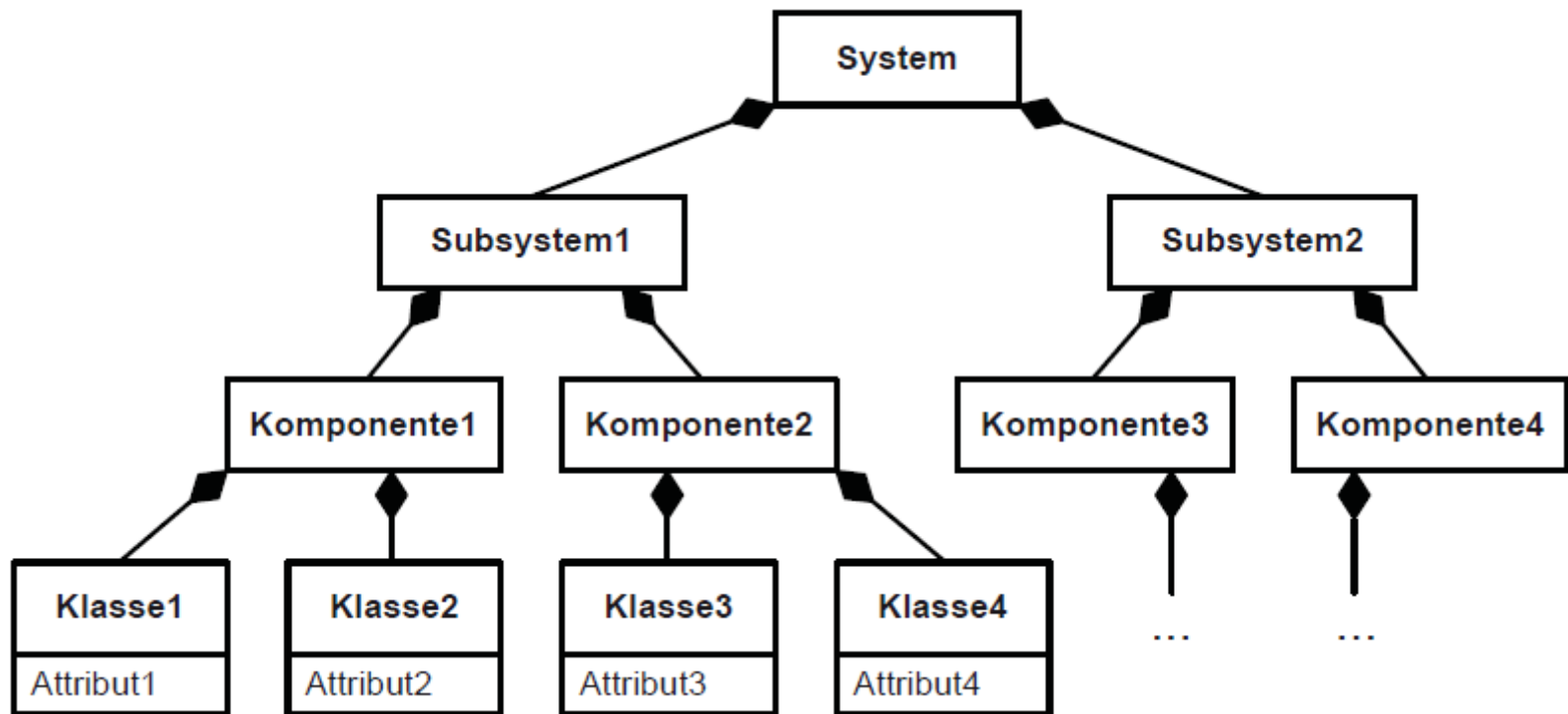
□ Zentrale Frage:

Wie sieht das Innenleben einer Klasse, einer Komponente, eines Systemteils aus?

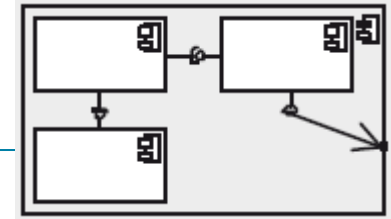
□ Stärken:

- Ideal für die Top-Down-Modellierung des Systems.
- Mittleres Detailniveau, zeigt Teile eines „Gesamtelements“ und deren Mengenverhältnisse.

Beispiel



Komponentendiagramm



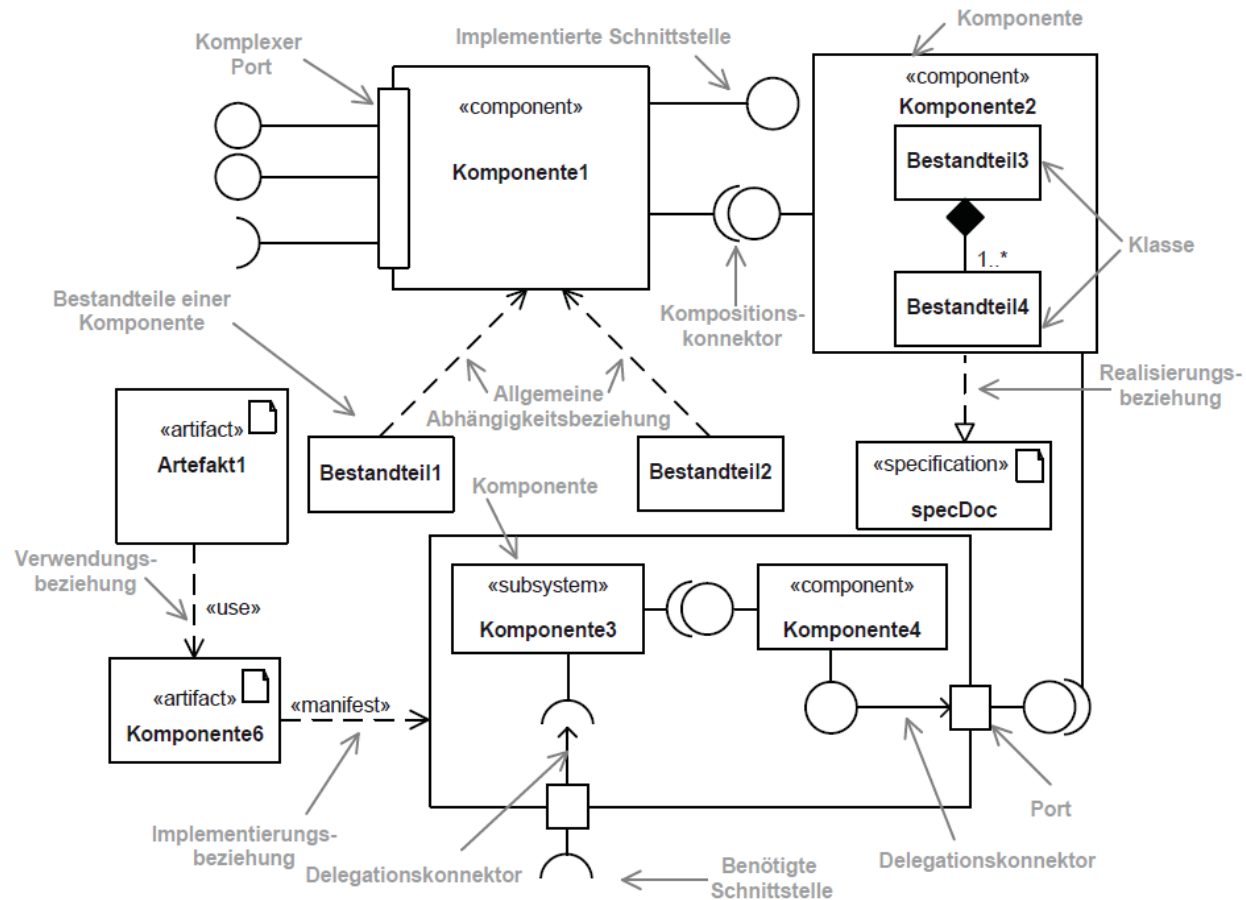
□ Zentrale Frage:

Wie werden meine Klassen zu wiederverwendbaren, verwaltbaren Komponenten zusammengefasst und wie stehen diese miteinander in Beziehung?

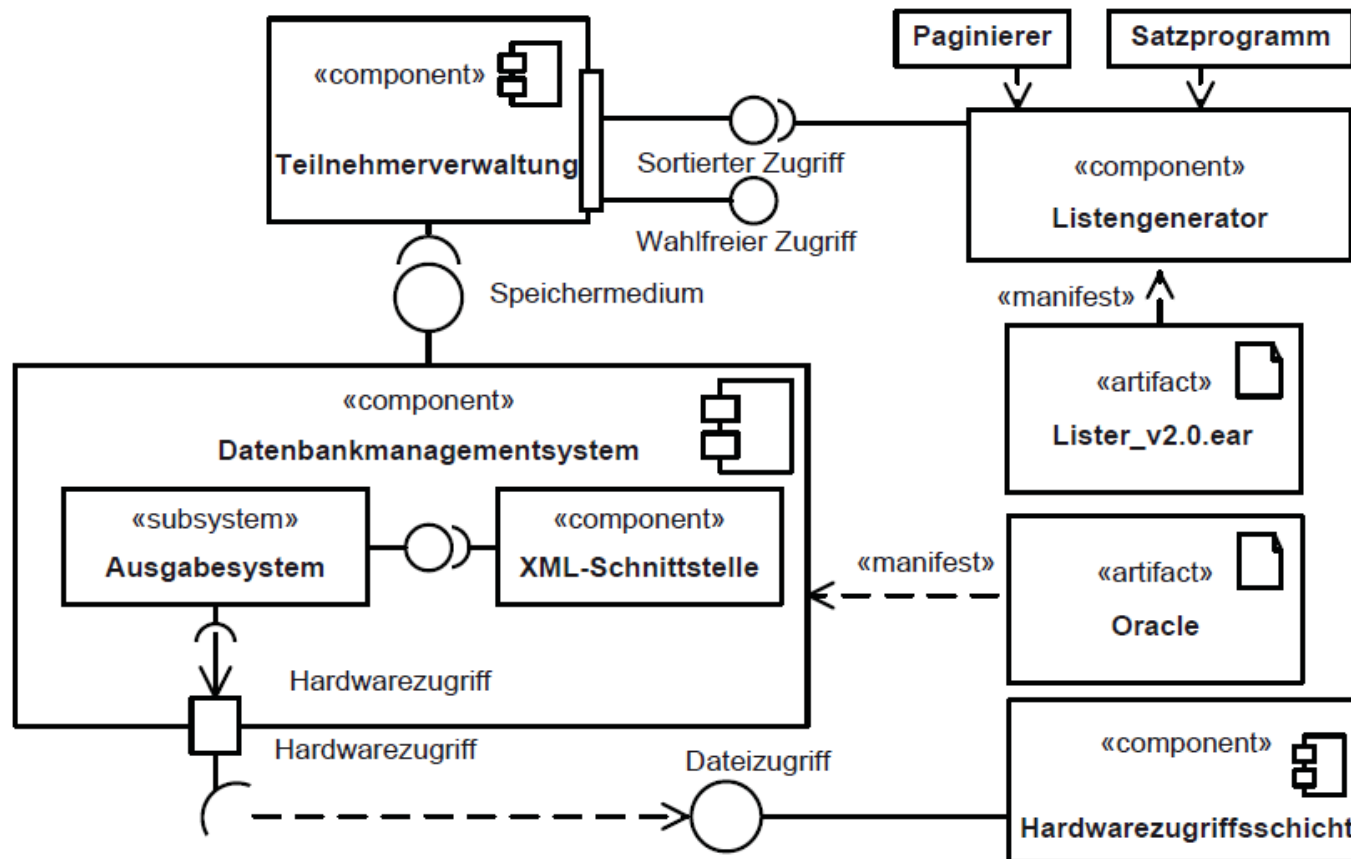
□ Stärken:

- Zeigt Organisation und Abhängigkeiten einzelner technischer Systemkomponenten.
- Modellierung angebotener und benötigter Schnittstellen möglich.

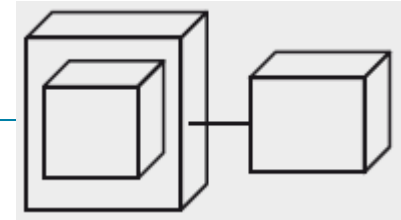
Beispiel



Beispiel



Verteilungsdiagramm



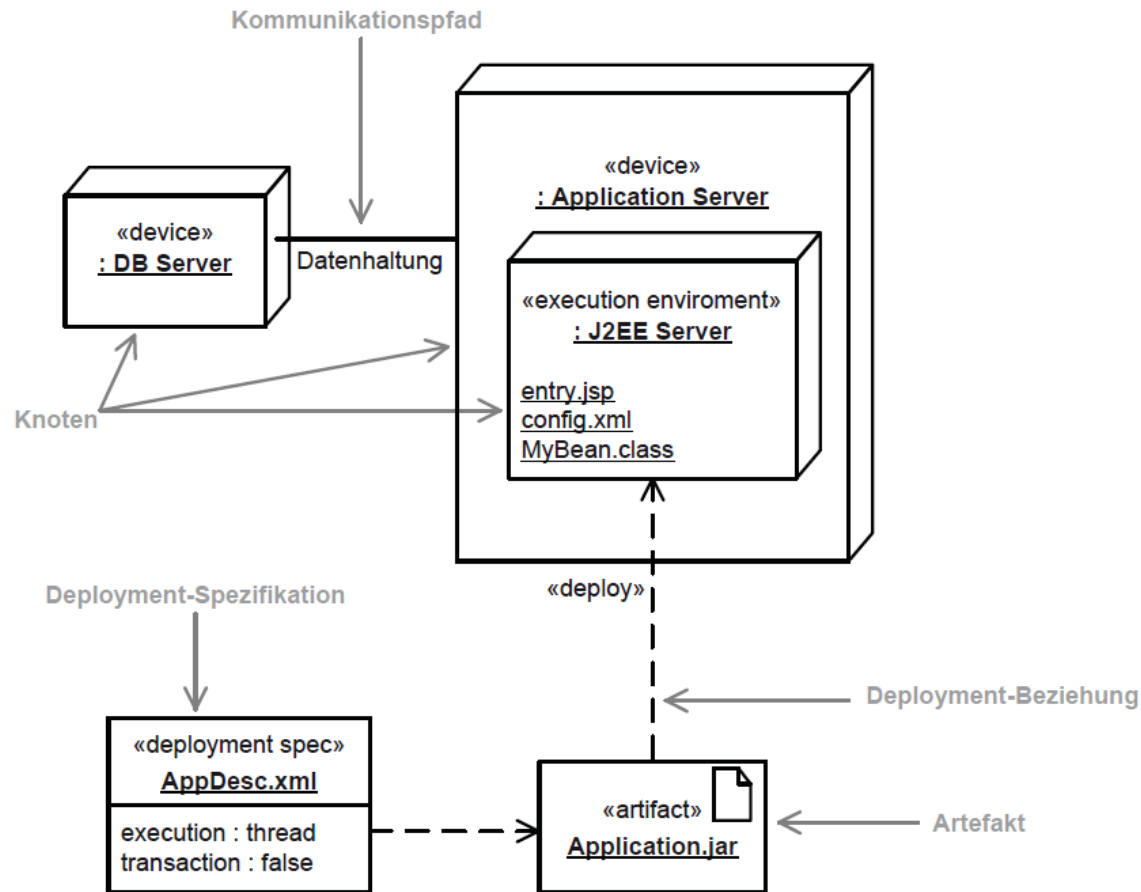
□ Zentrale Frage:

Wie sieht das Einsatzumfeld (Hardware, Server, Datenbanken, ...) des Systems aus? Wie werden die Komponenten zur Laufzeit wohin verteilt?

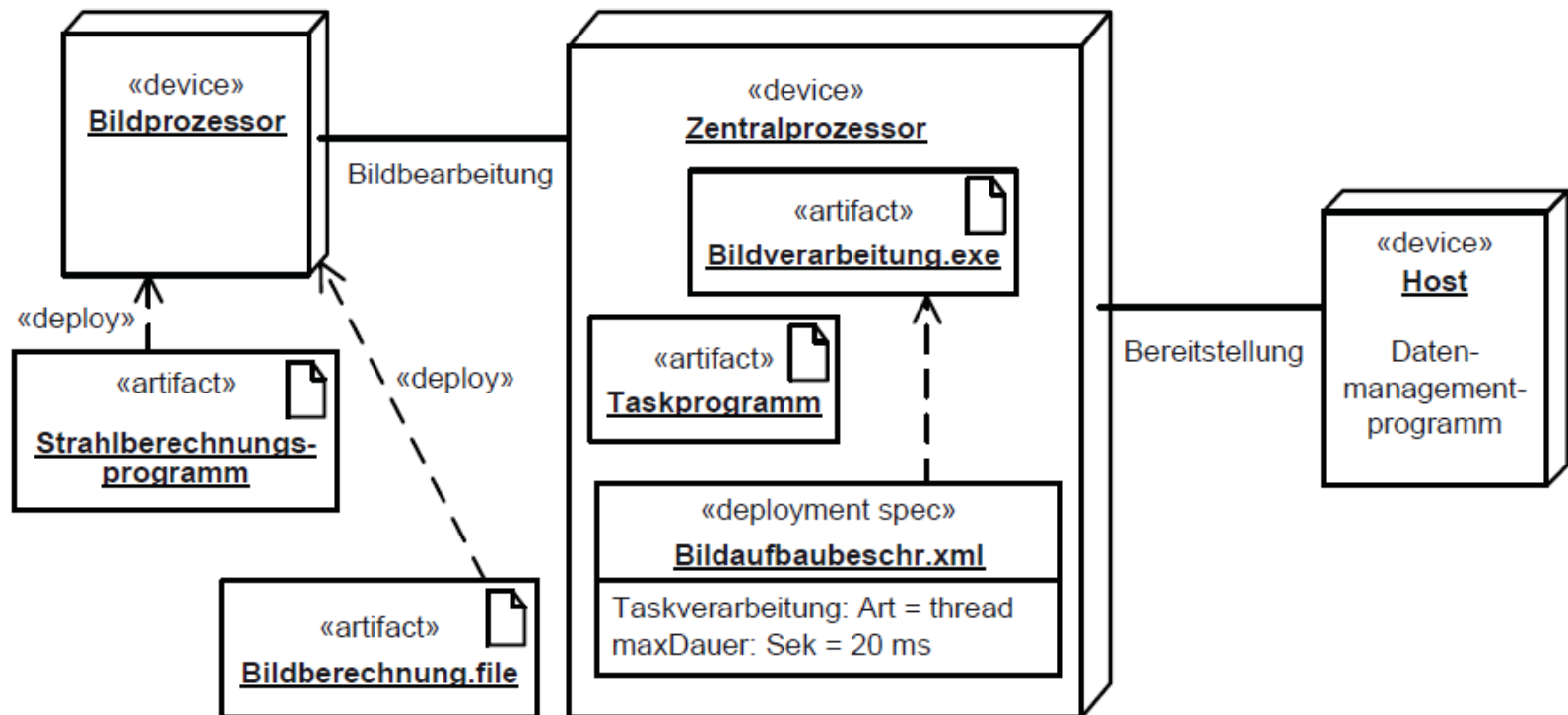
□ Stärken:

- Zeigt das Laufzeitumfeld des Systems mit den „greifbaren“ Systemteilen (meist Hardware).
- Hohes Abstraktionsniveau, kaum Notationselemente.

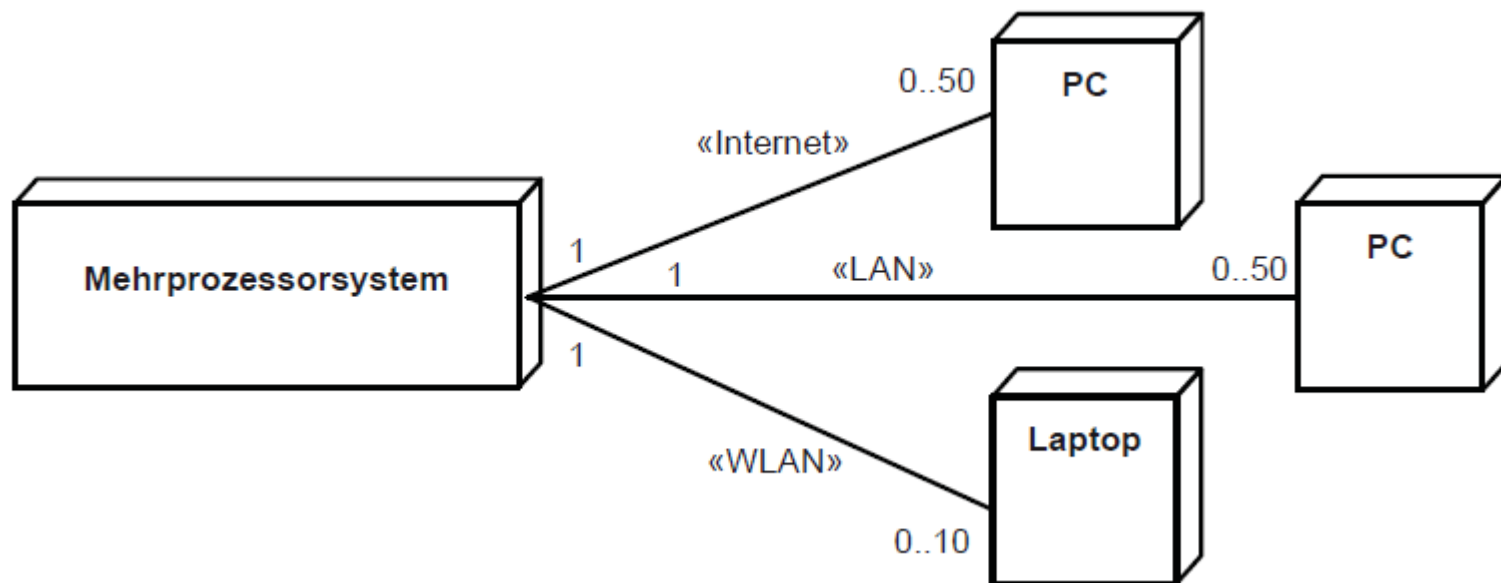
Beispiel



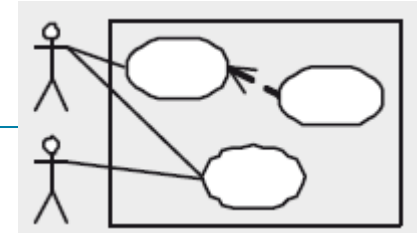
Beispiel



Beispiel



Use-Case-Diagramm



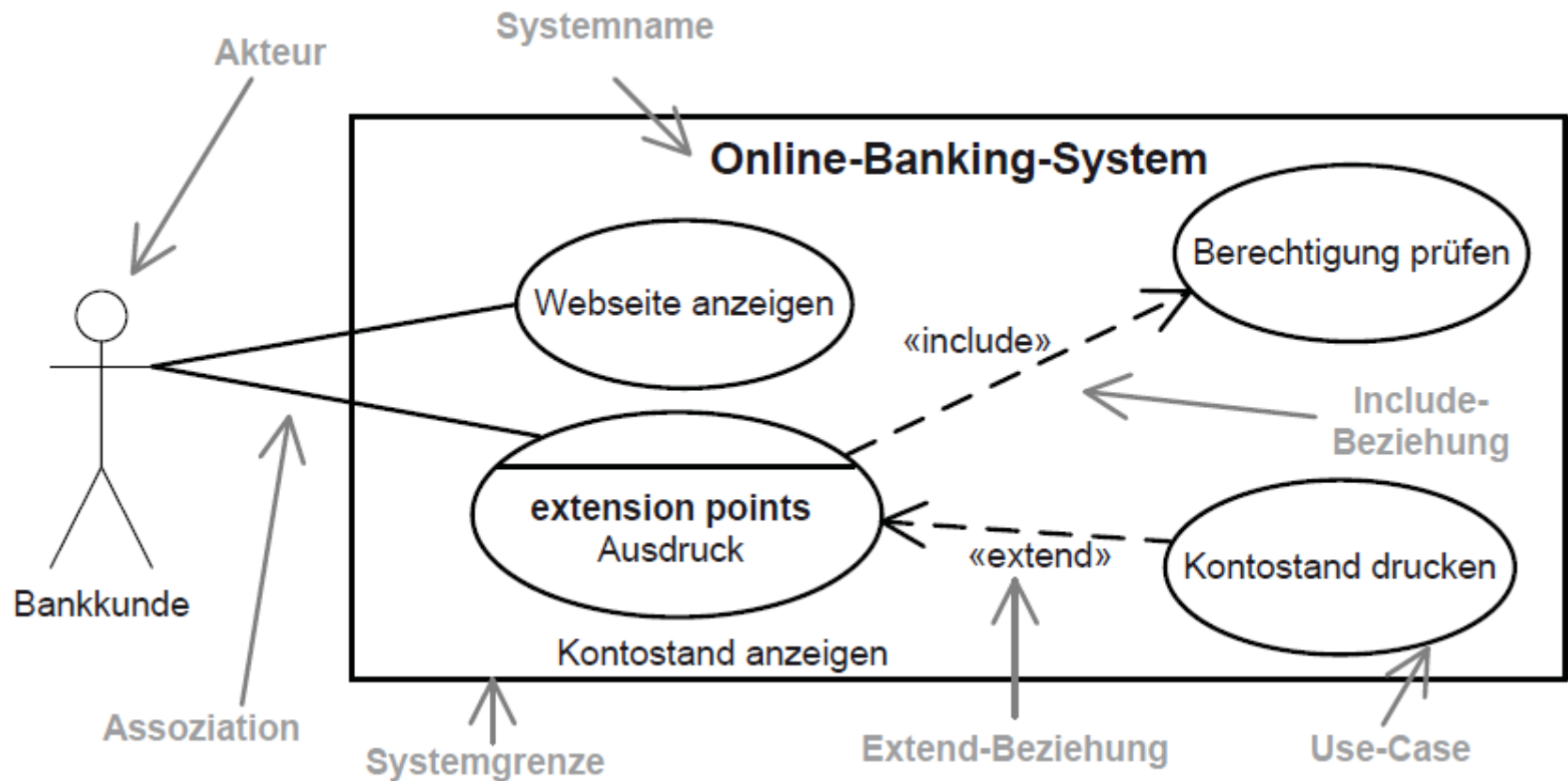
□ Zentrale Frage:

Was leistet mein System für seine Umwelt
(Nachbarsysteme, Stakeholder)?

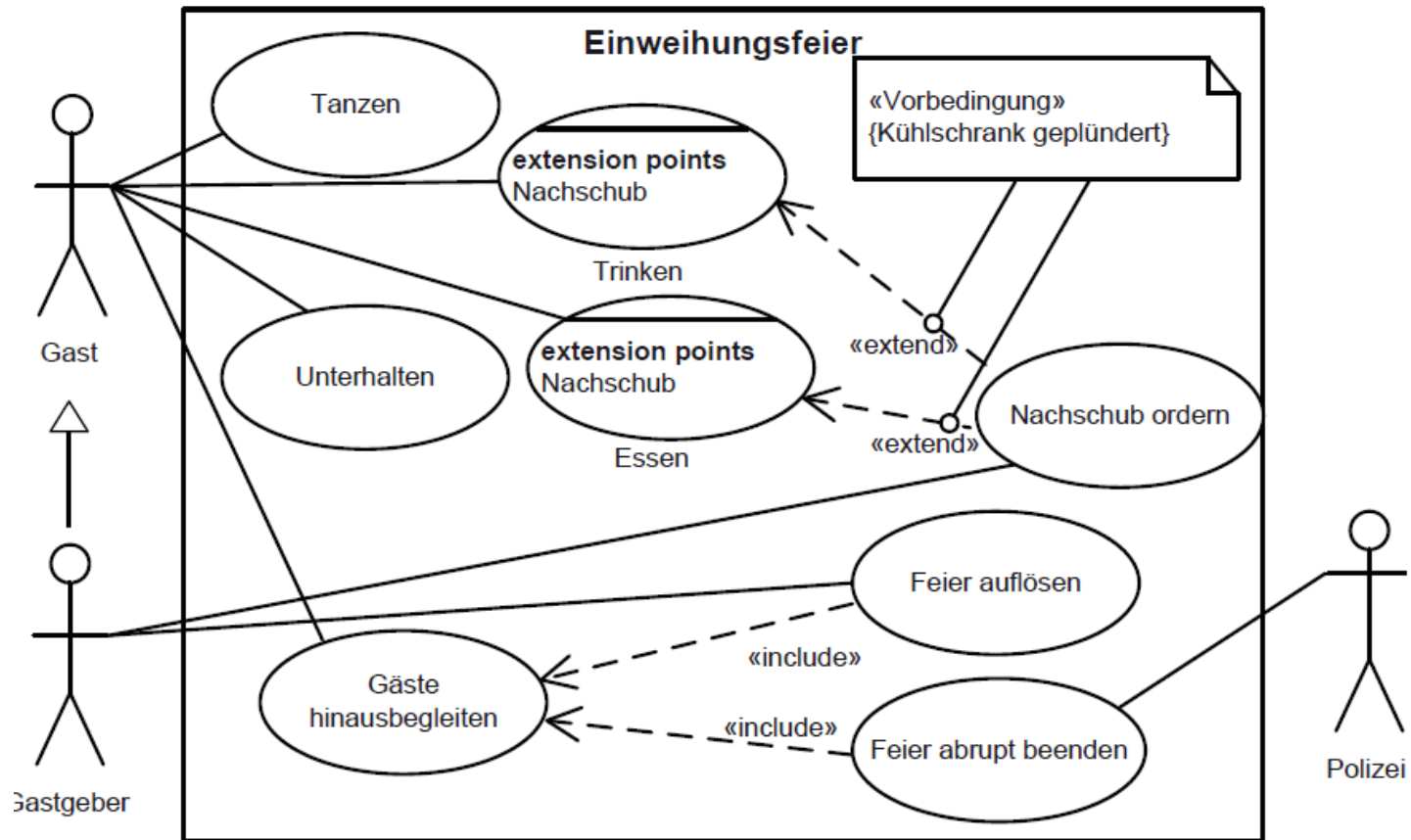
□ Stärken:

- Präsentiert die Außensicht auf das System.
- Geeignet zur Kontextabgrenzung.
- Hohes Abstraktionsniveau, einfache Notationsmittel.

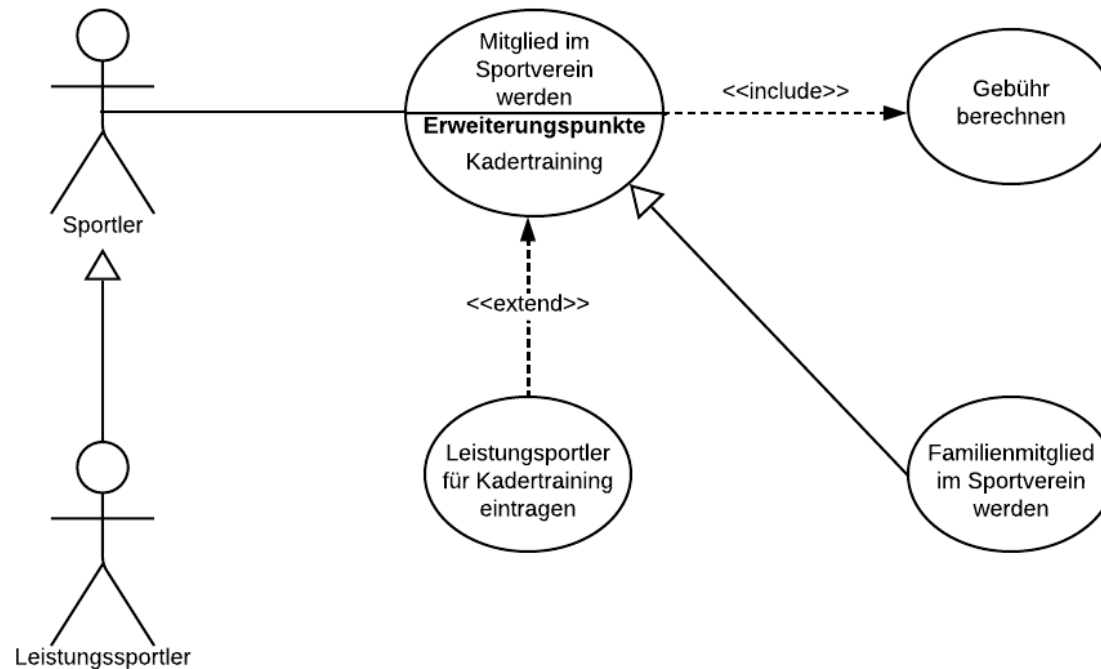
Beispiel



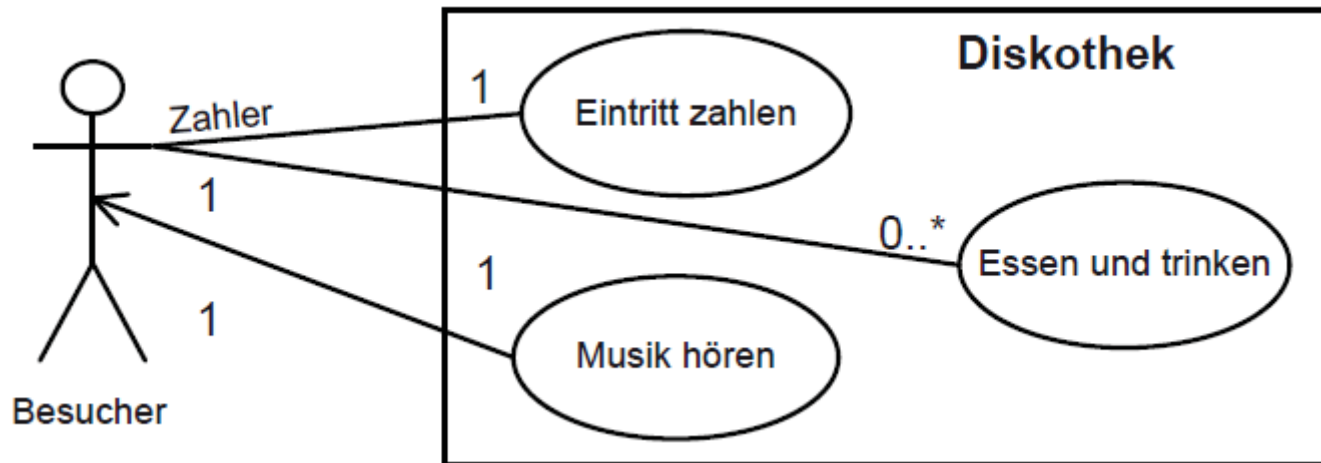
Beispiel



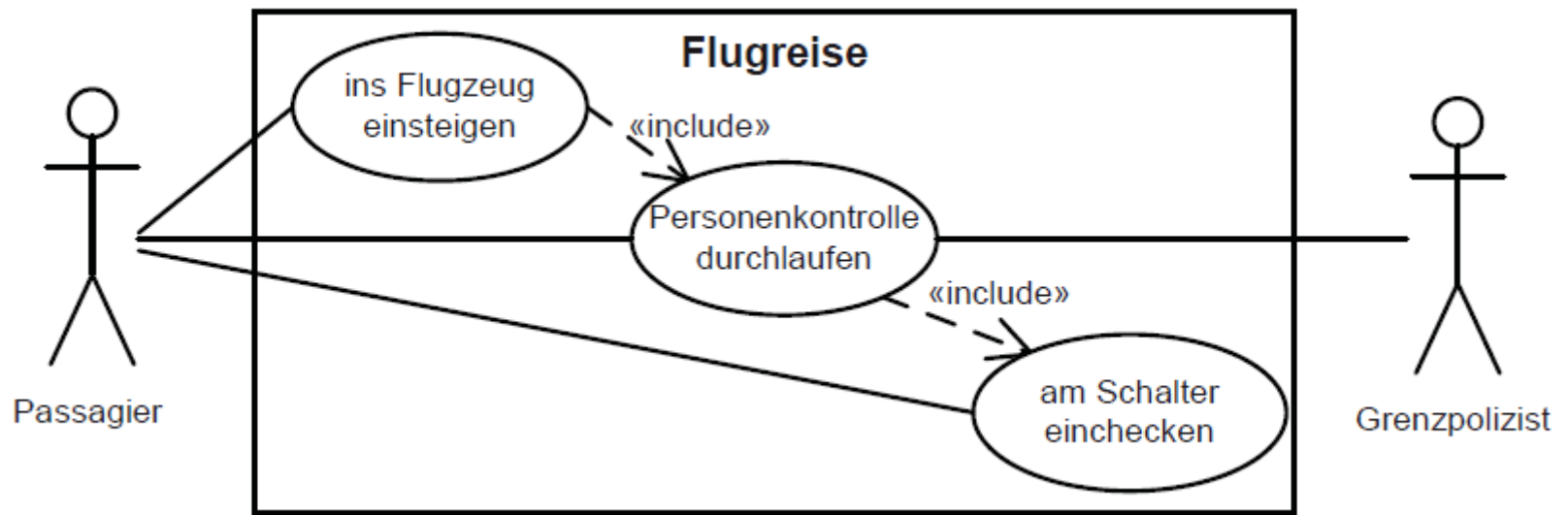
Beispiel



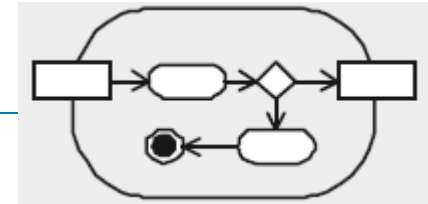
Beispiel



Beispiel



Aktivitätsdiagramm



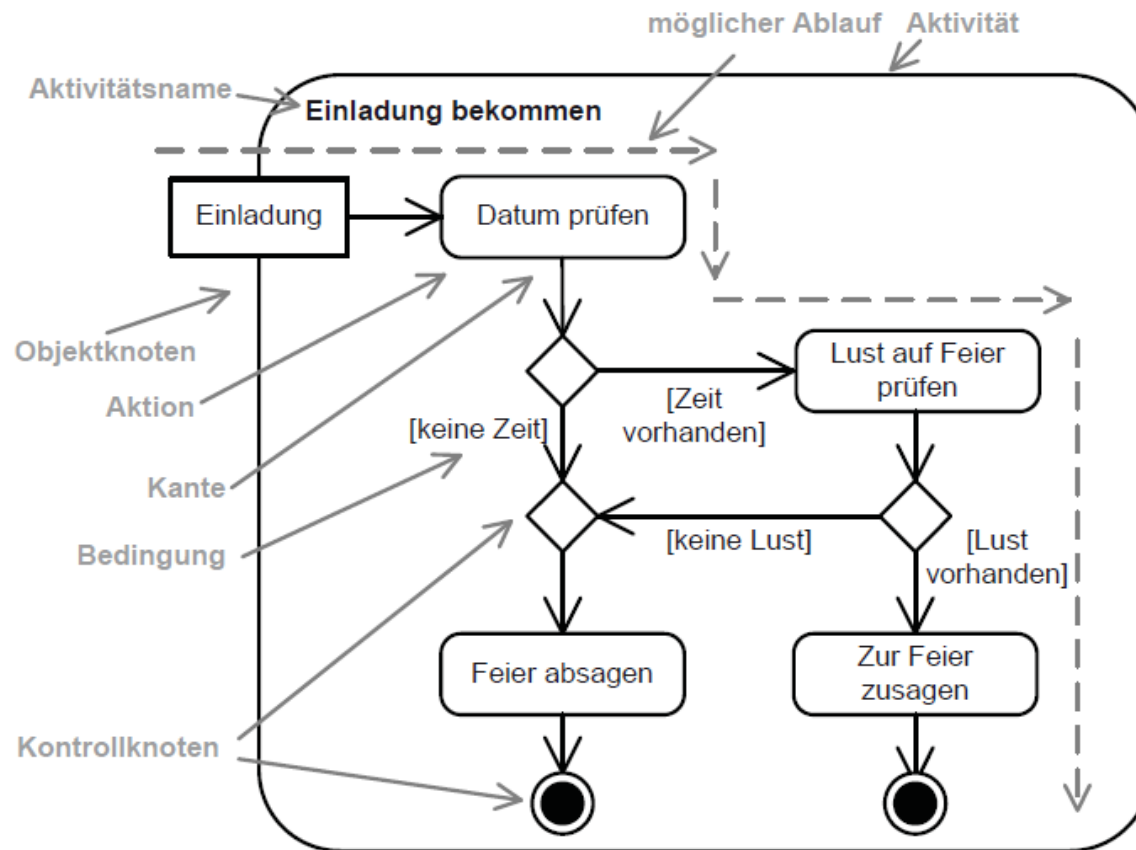
□ Zentrale Frage:

Wie läuft ein bestimmter flussorientierter Prozess oder ein Algorithmus ab?

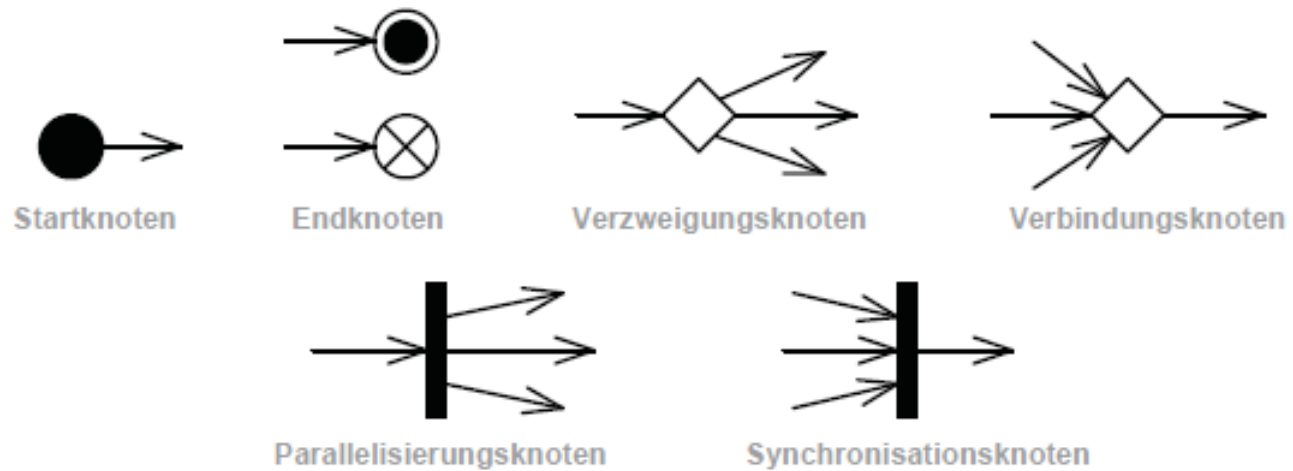
□ Stärken:

- Sehr detaillierte Visualisierung von Abläufen mit Bedingungen, Schleifen, Verzweigungen.
- Parallelisierung und Synchronisation möglich.

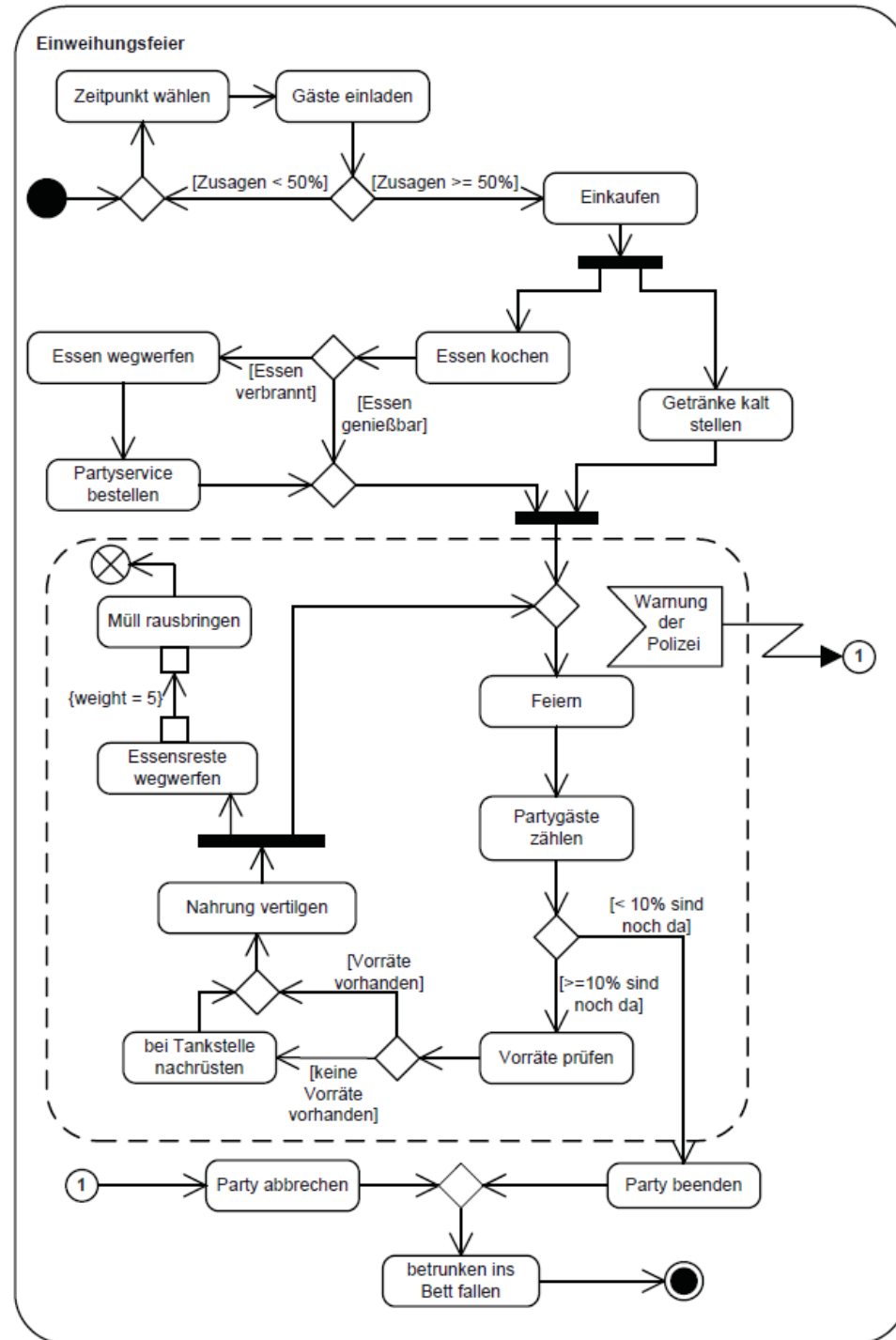
Beispiel



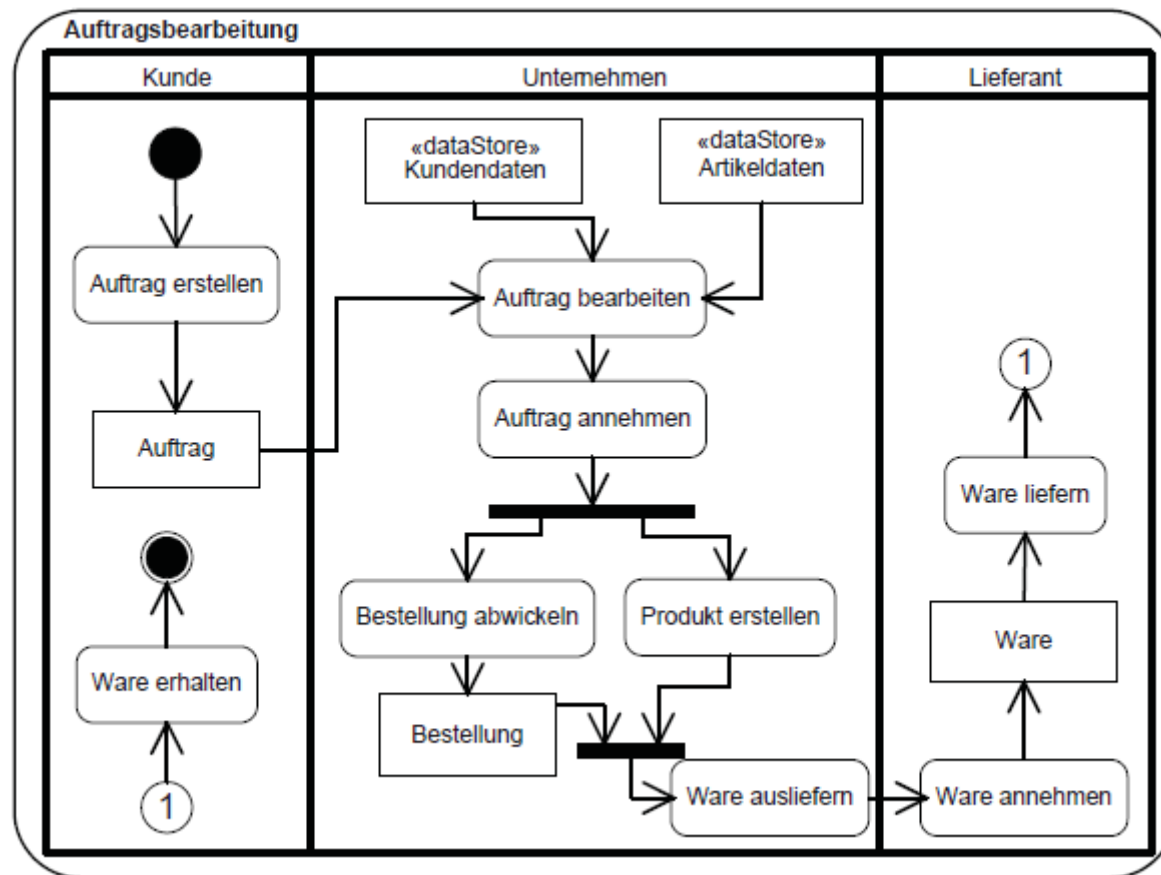
Kontrollknoten



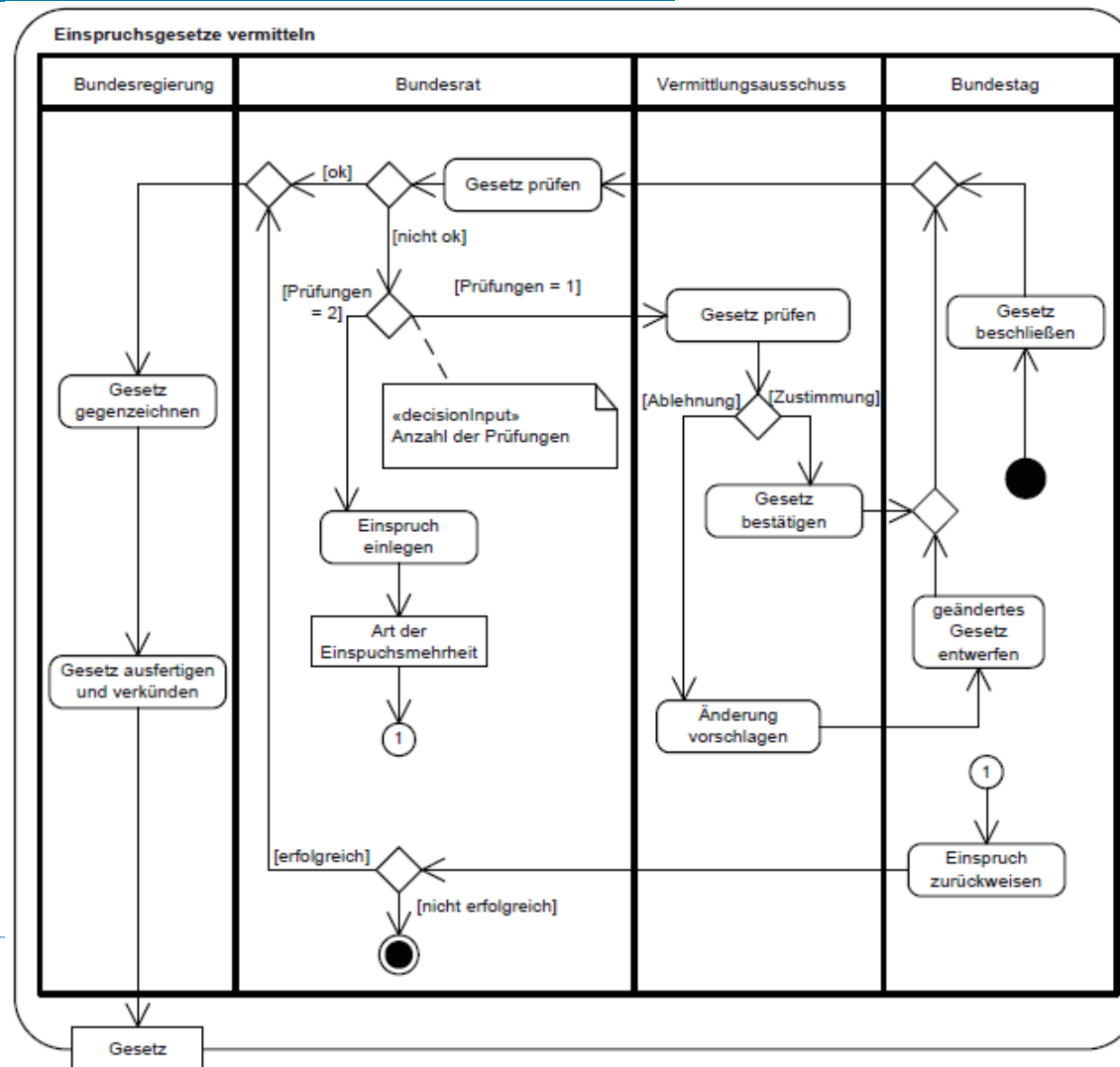
Beispiel



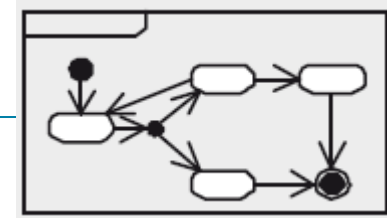
Beispiel



Beispiel



Zustandsautomat



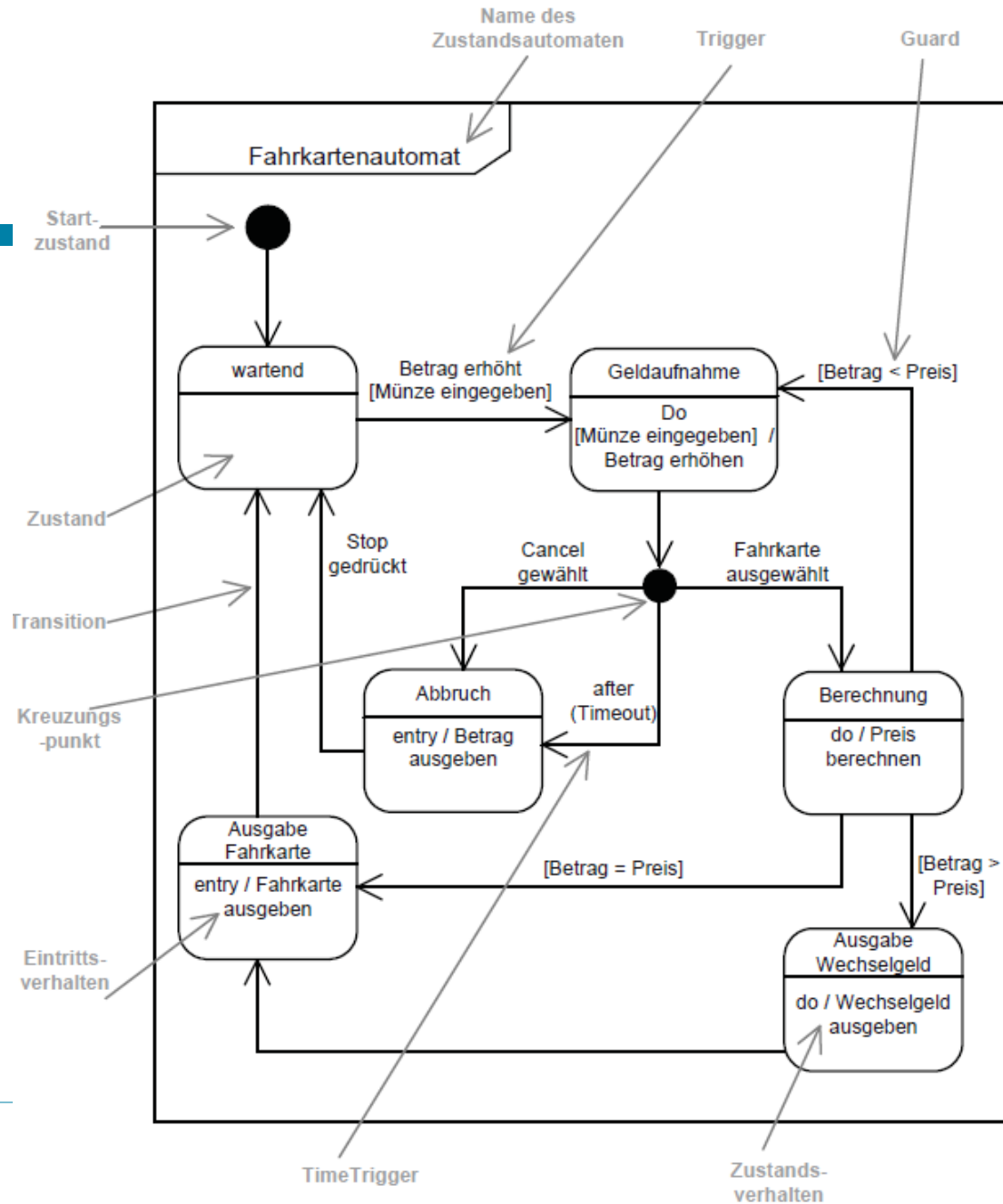
□ Zentrale Frage:

Welche Zustände kann ein Objekt, eine Schnittstelle, ein Use Case, ... bei welchen Ereignissen annehmen?

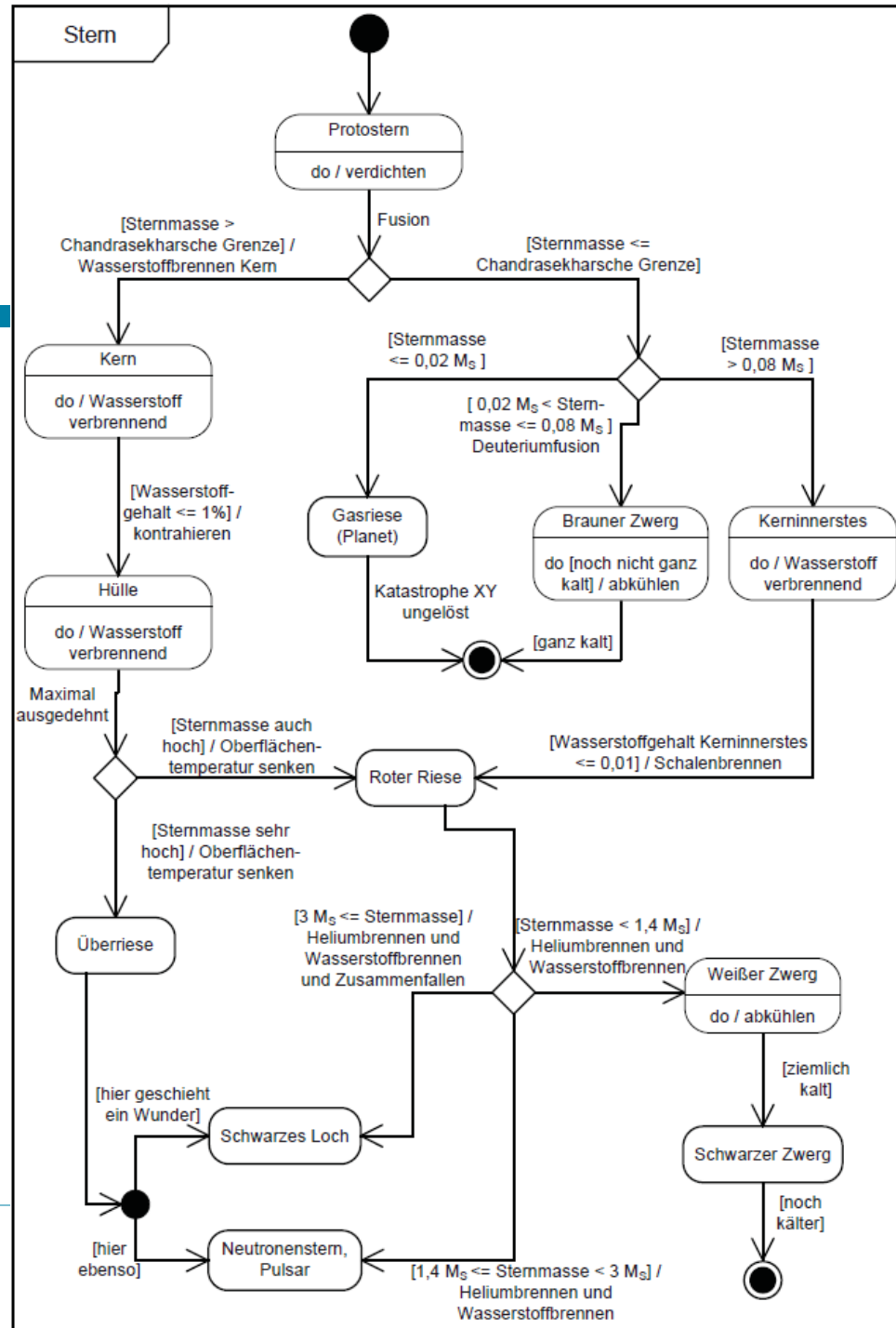
□ Stärken:

- Präzise Abbildung eines Zustandsmodells mit Zuständen, Ereignissen, Nebenläufigkeiten, Bedingungen, Ein- und Austrittsaktionen.
- Schachtelung möglich.

Beispiel

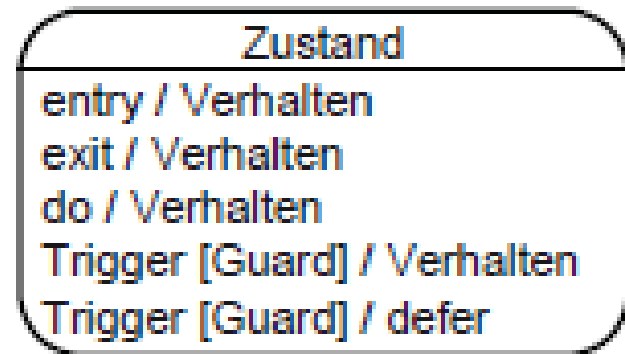


Beispiel

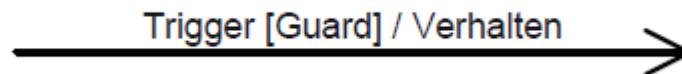


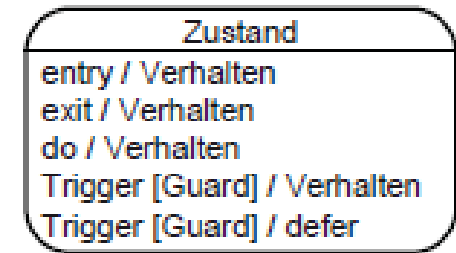
Notation

- Zustandsinternes Verhalten:



- Transitionen:



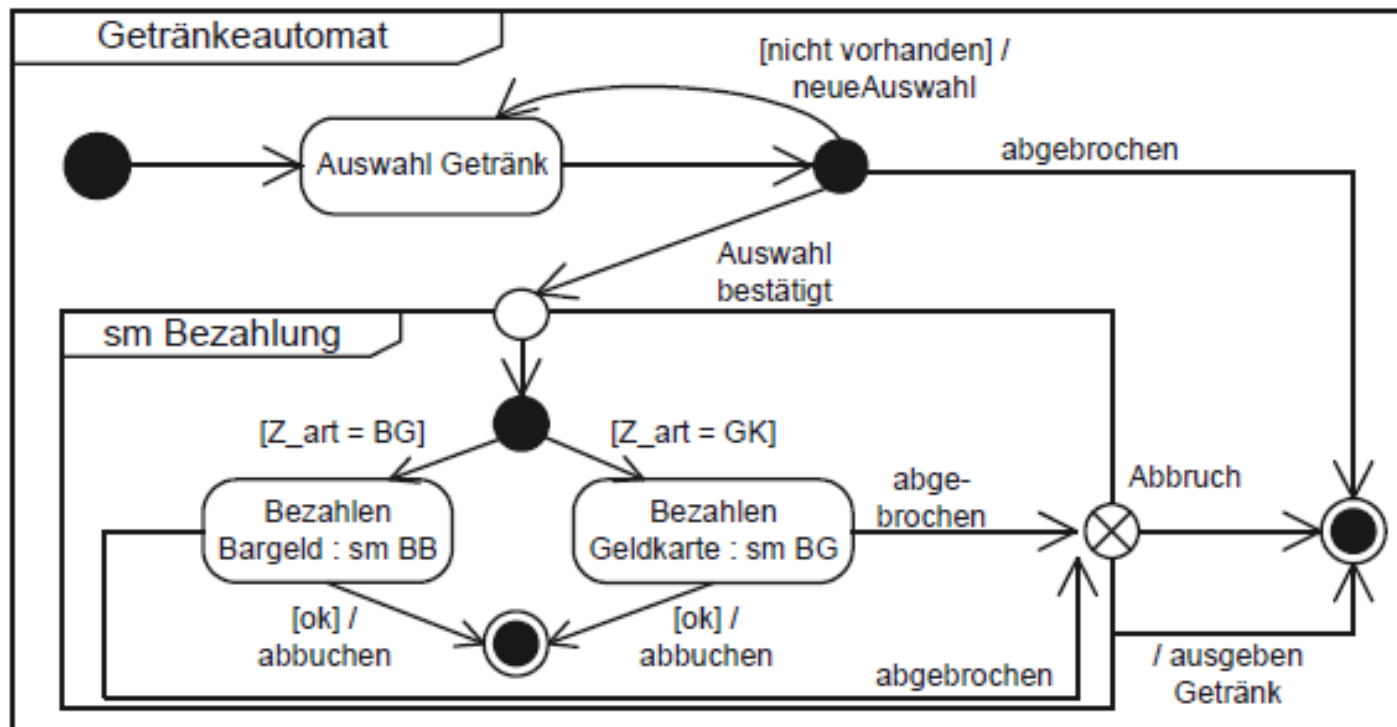


Notation

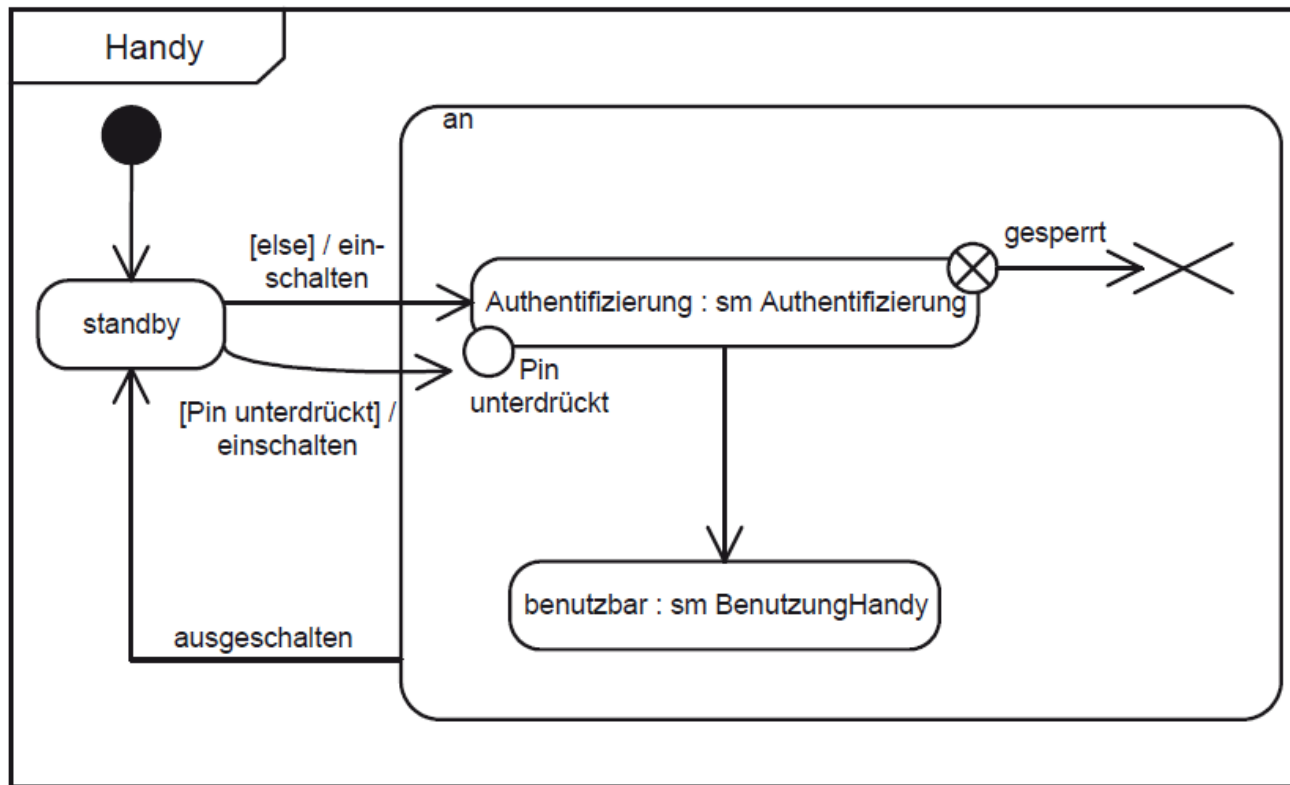
- `defer` führt zur verzögerten Betrachtung des Triggers in Folgeaktivitäten.
- (Rupp, 2012), S. 345:

„Wenn ein Zustand in einem Zustandsautomaten aktiv ist und ein Trigger für ihn erzeugt wird, der in keiner ihm zugeordneten Transition beschrieben ist, so verfällt dieser Trigger. Dieser Trigger löst keine Transition aus. Dies gilt auch, wenn das Modell zu einem späteren Zeitpunkt einen Zustand erreicht, in dem eine entsprechende Transition definiert ist. Soll diese durchlaufen werden, muss ein entsprechender Trigger neu erzeugt werden. Der Trigger verfällt ebenso ohne Auswirkung, wenn zwar beim aktiven Zustand eine Transition mit ihm definiert ist, jedoch die Guard bei der Transition aktuell nicht auf True ausgewertet ist. Möchten Sie diesen Fall vermeiden, so haben Sie die Möglichkeit, die Trigger, die in einem bestimmten Zustand nicht verfallen sollen, durch ein „defer“ zu verzögern. Der Trigger wird dann nach dem Abarbeiten der nachfolgenden Transition erneut betrachtet.“

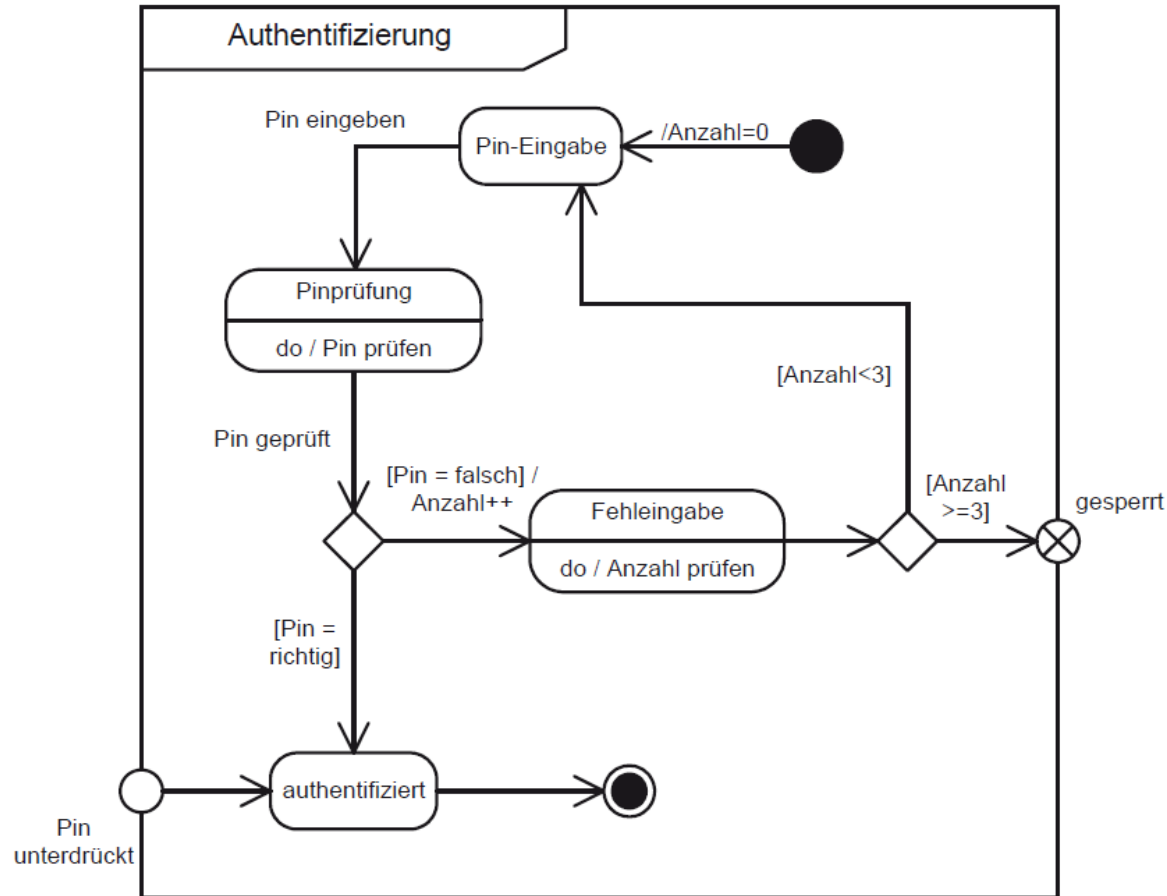
Beispiel Unterzustandsautomat



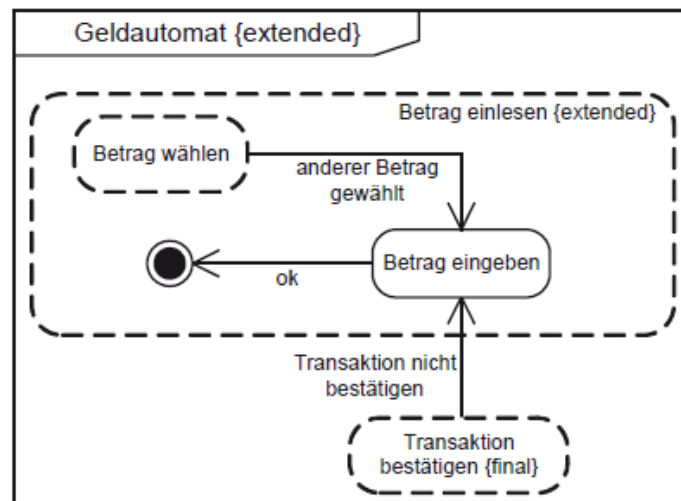
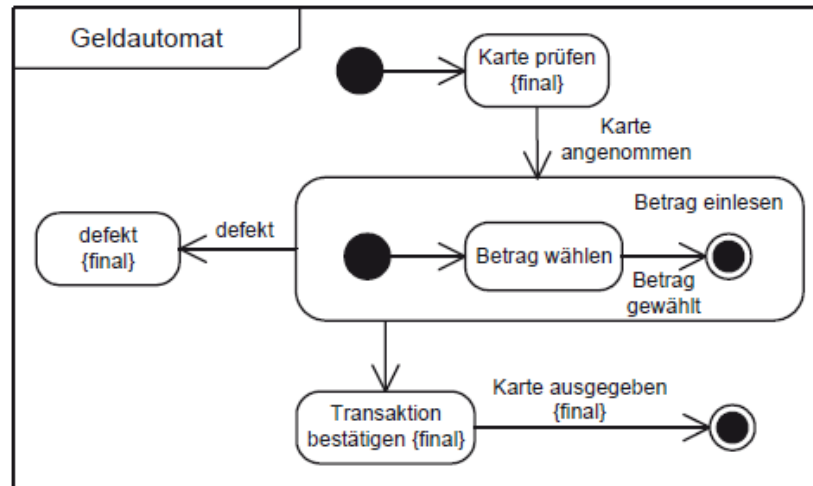
Beispiel Unterzustandsautomat



Beispiel Unterzustandsautomat

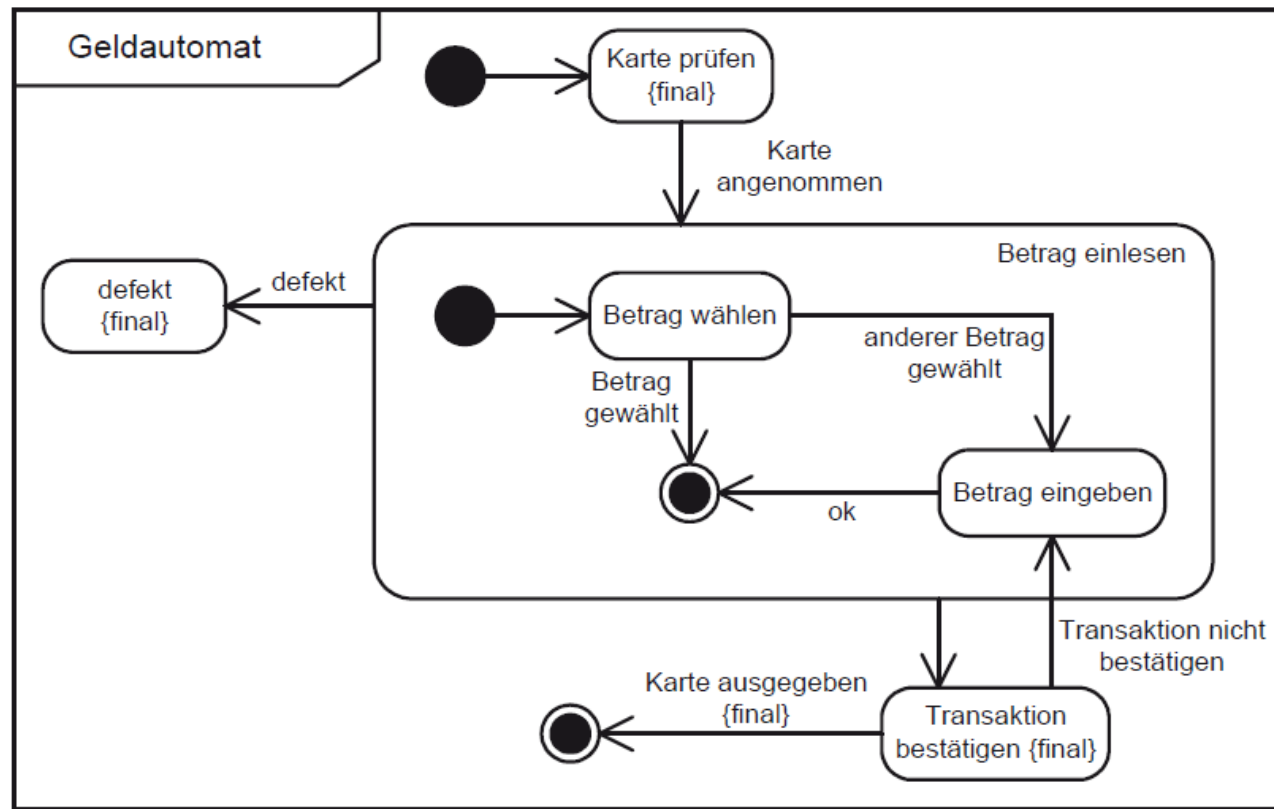


Beispiel Spezialisierung

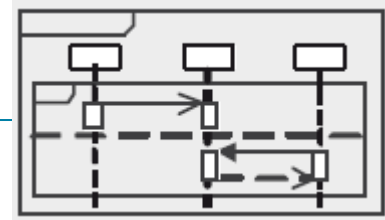


Beispiel Spezialisierung

- Oder der „komplette“ Zustandsautomat „Geldautomat“:



Sequenzdiagramm



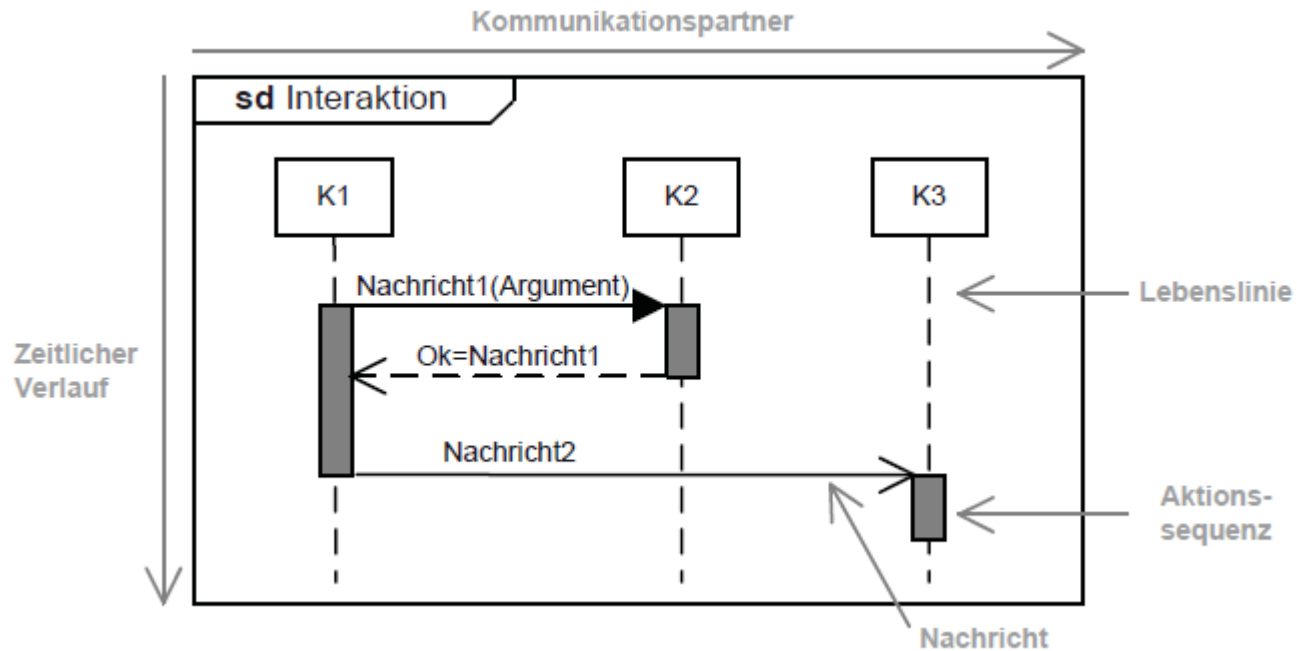
□ Zentrale Frage:

Wer tauscht mit wem welche Informationen in welcher Reihenfolge aus?

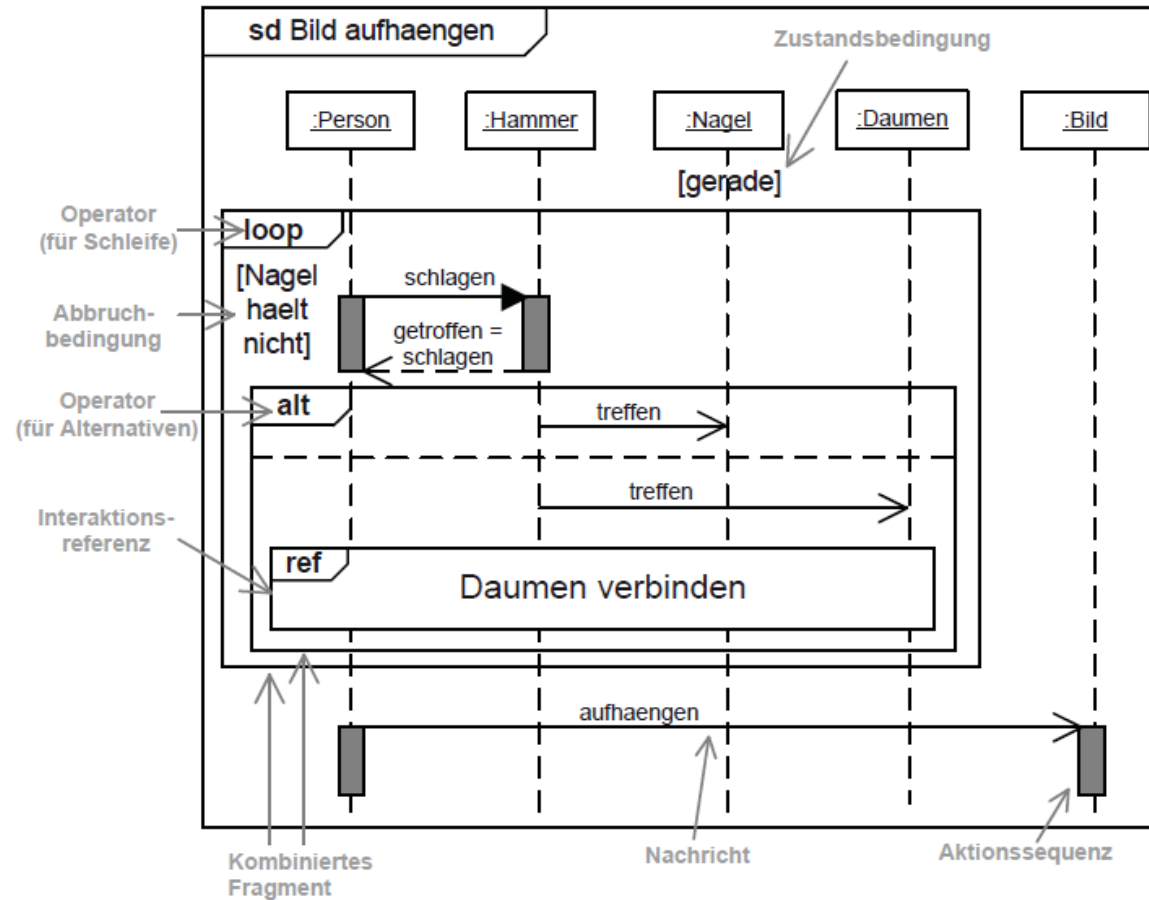
□ Stärken:

- Stellt den zeitlichen Ablauf des Informationsaustausches zwischen Kommunikationspartnern dar.
- Schachtelung und Flusssteuerung (Bedingungen, Schleifen, Verzweigungen) möglich.

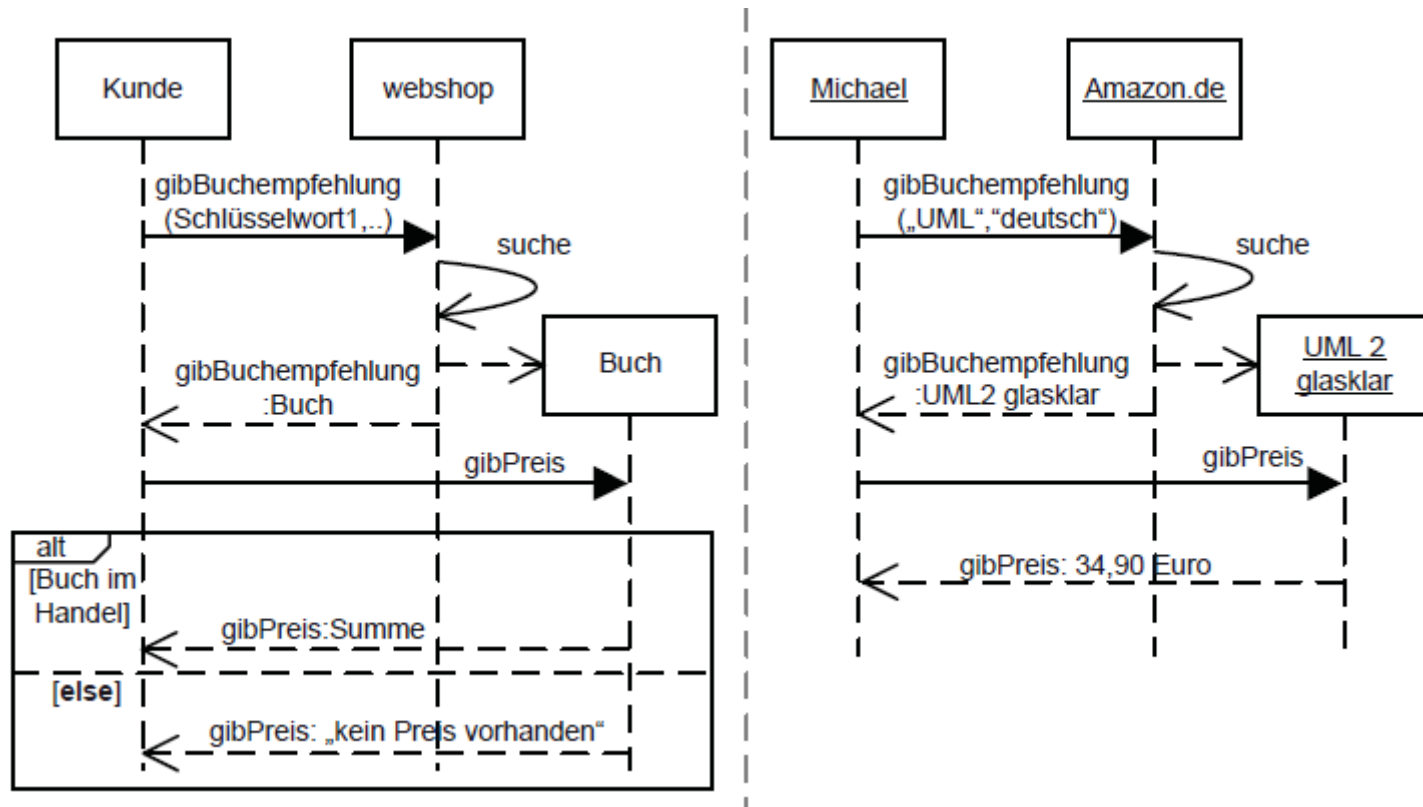
Beispiel



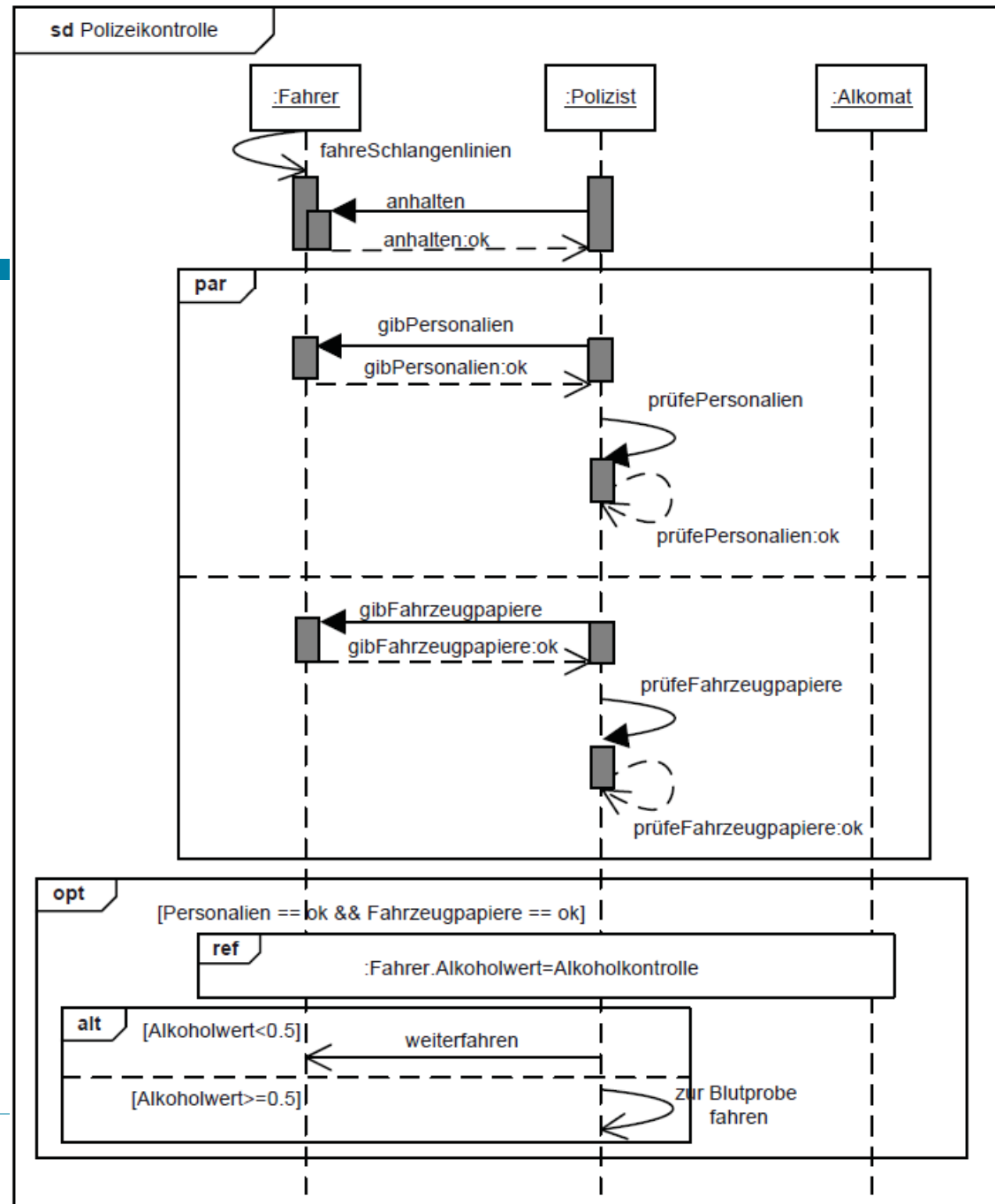
Beispiel



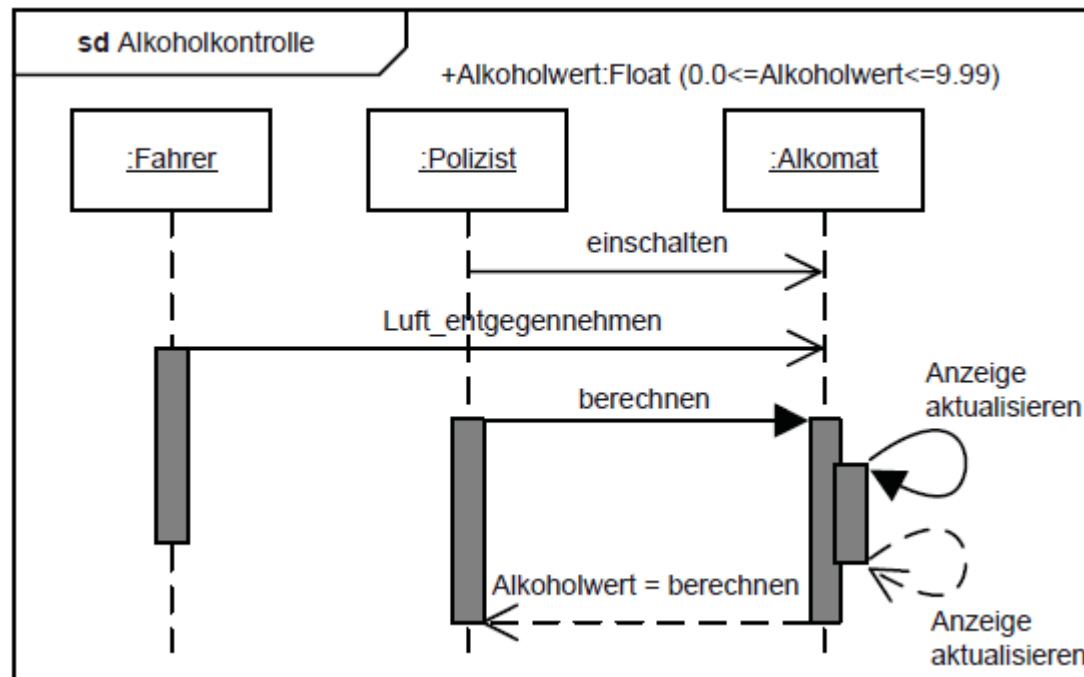
Beispiel



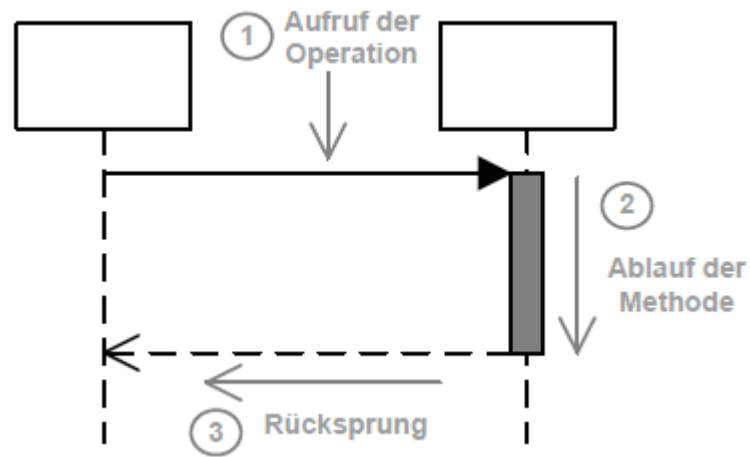
Beispiel



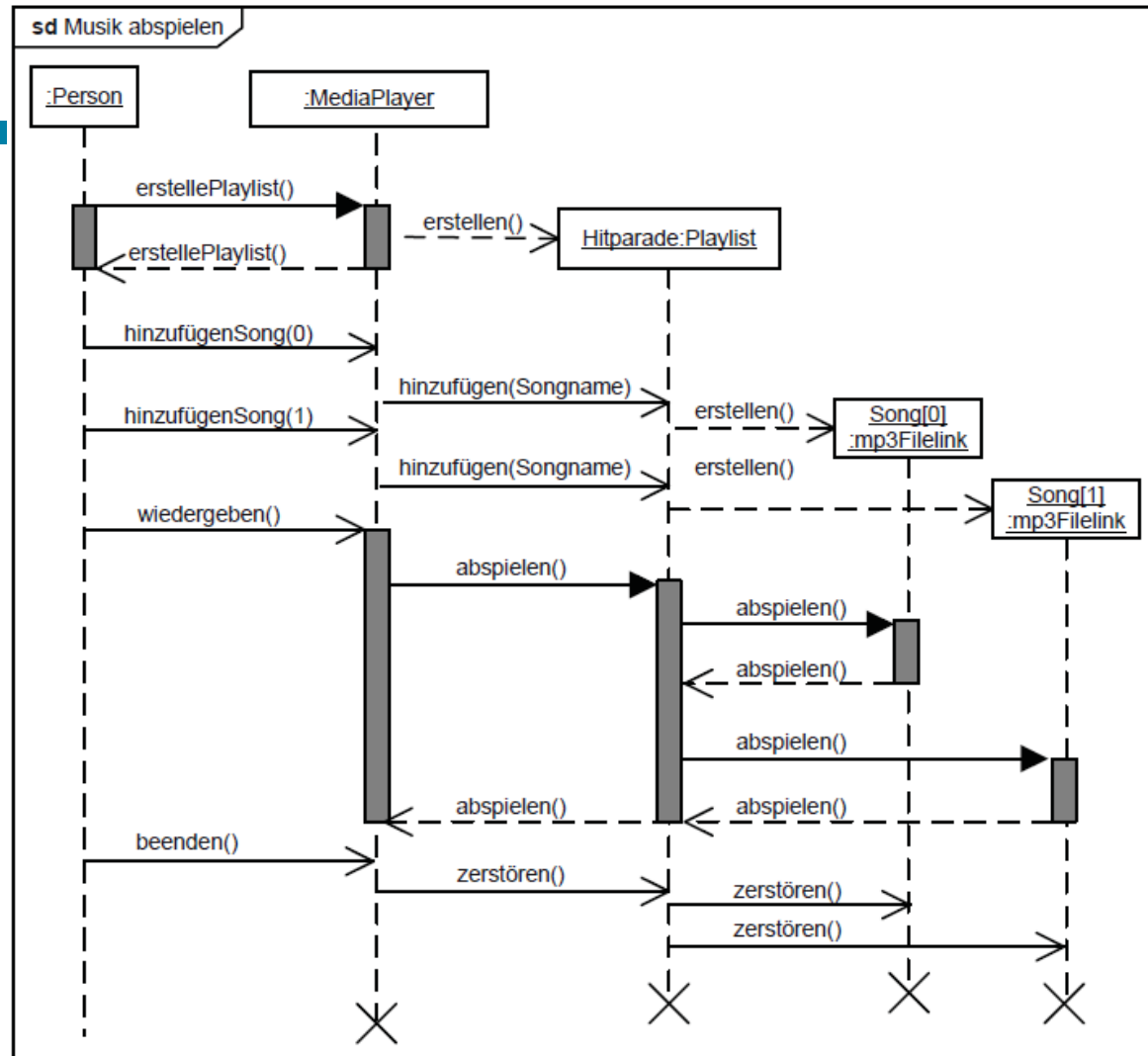
Beispiel



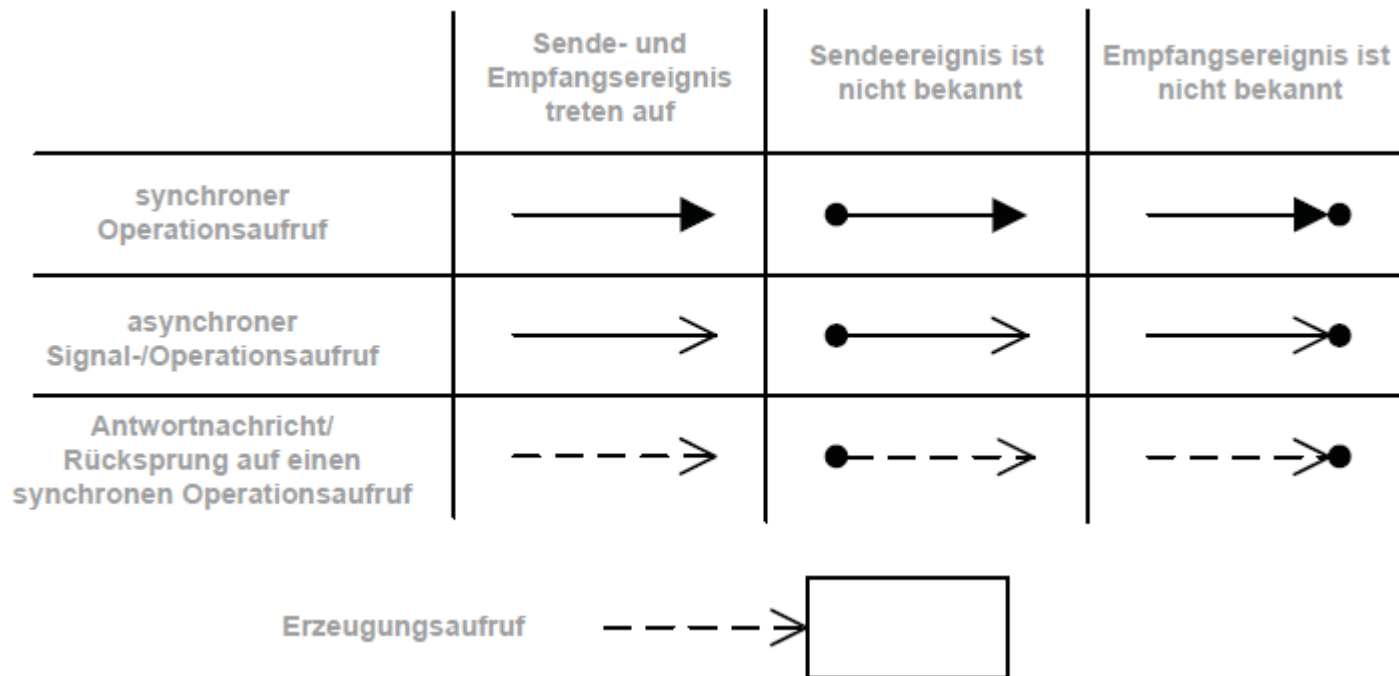
Notation



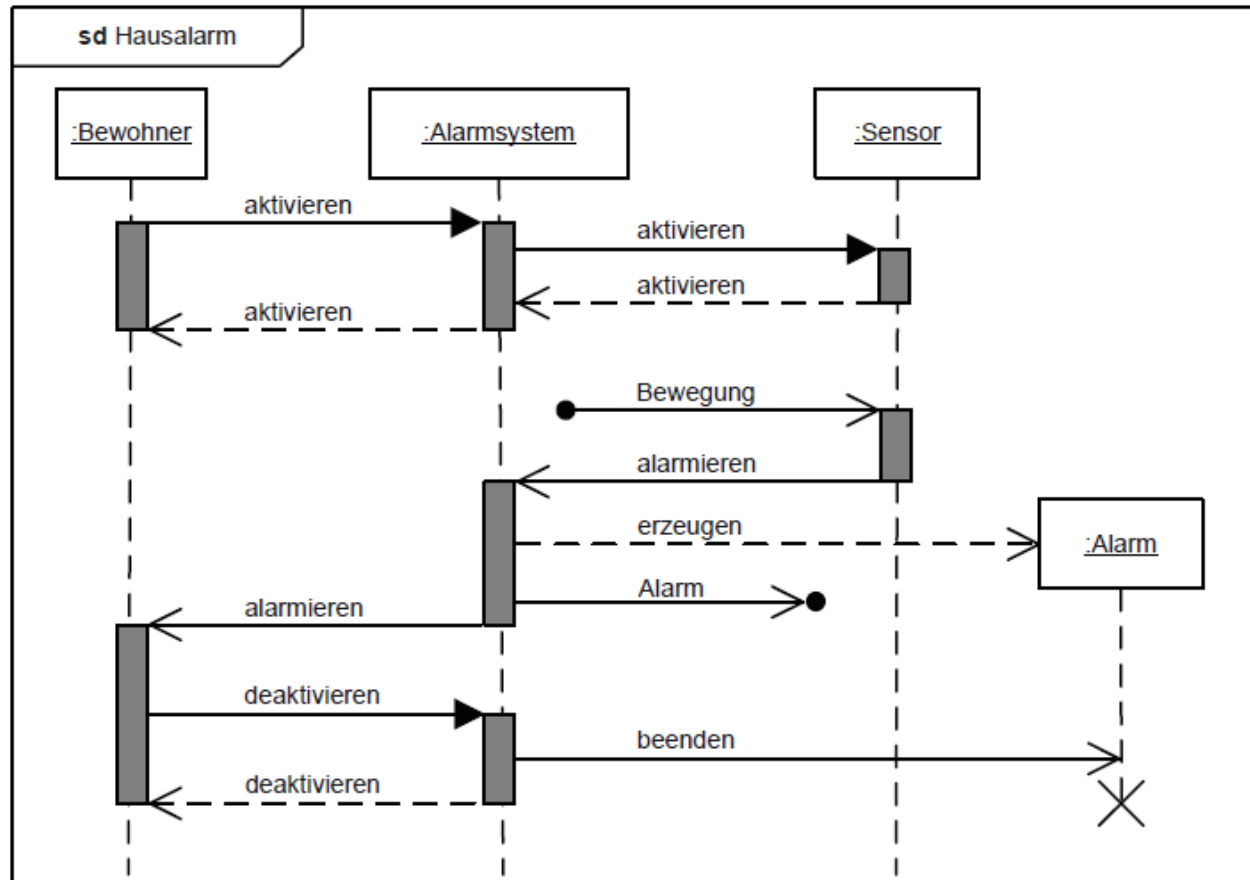
Beispiel



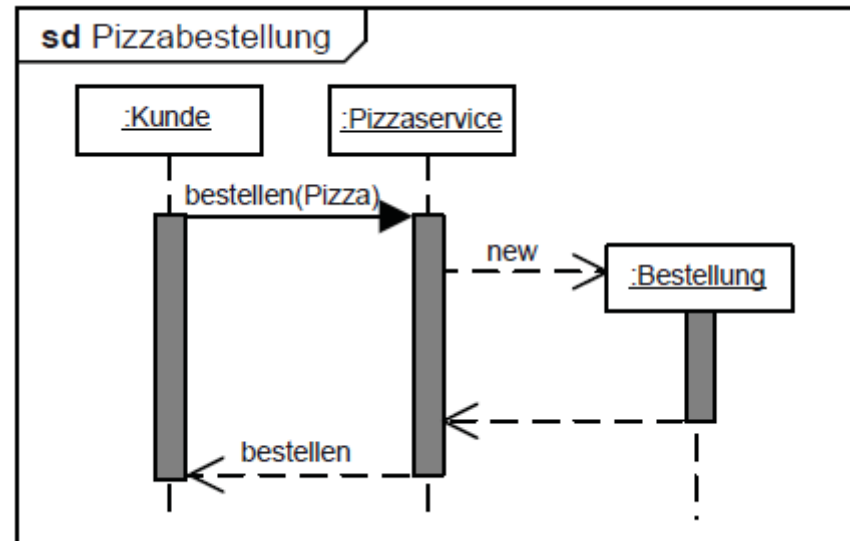
Notation



Beispiel



Beispiel

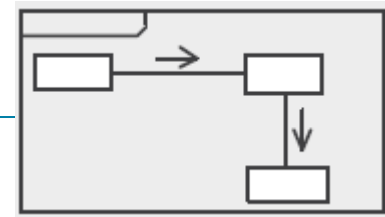


- Die Angabe von „new“ ist für Erzeugungsnachrichtigen in UML nicht spezifiziert, wird aber von (Rupp, 2012) empfohlen.

In der Praxis...

- In der Praxis sind Sequenzdiagramme beliebt.
- Die Sequenzen sind häufig konkret, d.h.:
 - kein `alt`, `opt`, `par` etc.
 - Normaldurchlauf und Fehlerfall wird in verschiedene Sequenzdiagramme aufgeteilt.
 - Nur synchrone/synchronisierte Aufrufe
 - Keine unbekannten Sender oder Empfänger
- Wird zu viel in Sequenzdiagramme gepackt, erschwert das die Architekturkommunikation.
- Zudem stellt sich dann auch immer die Frage, ob man nicht gleich ein Code-Review besser ist, als die Durchsicht eines (zusätzlichen) UML-Diagramms.

Kommunikationsdiagramm



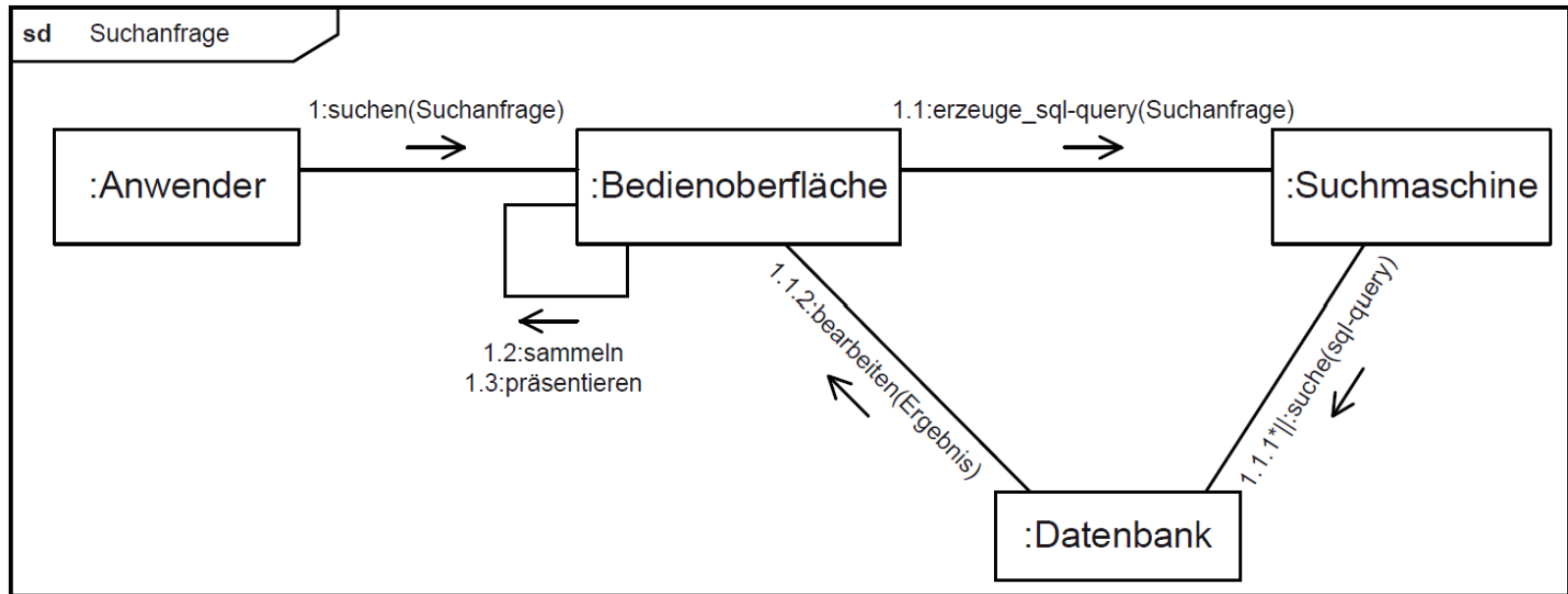
- Zentrale Frage:

Wer kommuniziert mit wem? Wer „arbeitet“ im System zusammen?

- Stärken:

- Stellt den Informationsaustausch zwischen Kommunikationspartnern dar.
- Überblick steht im Vordergrund (Details und zeitliche Abfolge weniger wichtig).

Beispiel



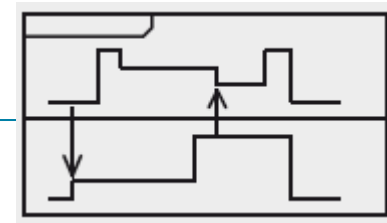
Vergleich zu Sequenzdiagrammen

- Kommunikationsdiagramme bestimmen primär die Kommunikationspartner und ihre Abhängigkeiten.
- Sequenzdiagramme haben wesentlich präzisere Spezifikationsmöglichkeiten. Der Fokus liegt stärker auf Abläufe.
- Sie sind damit mächtiger.
- Kommunikationsdiagramme sind hingegen schlichter, können aber ggf. einen besseren Überblick schaffen.

Beispiel

- Todo, Gegenüberstellung von Sequenz- und Kommunikationsdiagramm

Timingdiagramm



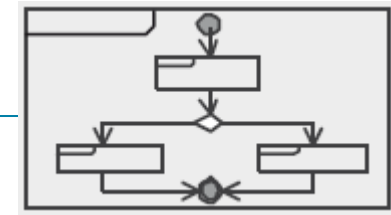
□ Zentrale Frage:

Wann befinden sich verschiedene Interaktionspartner in welchem Zustand?

□ Stärken:

- Visualisiert das exakte zeitliche Verhalten von Klassen, Schnittstellen, ...
- Geeignet für Detailbetrachtungen, bei denen es überaus wichtig ist, dass ein Ereignis zum richtigen Zeitpunkt eintritt.

Interaktionsübersichtsdiagramm



□ Zentrale Frage:

Wann läuft welche Interaktion ab?

□ Stärken:

- Verbindet Interaktionsdiagramme (Sequenz-, Kommunikations- und Timingdiagramme) auf Top-Level-Ebene.
- Hohes Abstraktionsniveau.
- Gut geeignet als Strukturierung der Interaktionsdiagramme.

Bewertung

- UML ist ein Standard und führt damit zu einer einheitlicheren Beschreibung von Software.
- UML lässt aber auch viele Freiheiten, dies zu tun.
- Templates für Projekte sind hilfreich, um weiter zu vereinheitlichen.

Literatur

- Balzert, H., 2005. *Lehrbuch der Objektmodellierung*, 2. Auflage.
- OMG, 2017. *OMG Unified Modeling Language*. [Online] Available at: <https://www.omg.org/spec/UML/2.5.1/PDF>
- Rupp, C. , Queins, S. & die SOPHISTen, 2012. *UML 2 glasklar*, 4. Auflage.

